

宜蘭縣 107 學年度學校型態實驗教育評鑑
東澳國小評鑑結果報告書

主辦單位：宜蘭縣政府教育處

受評學校：東澳國小

評鑑日期：108 年 1 月 9 日

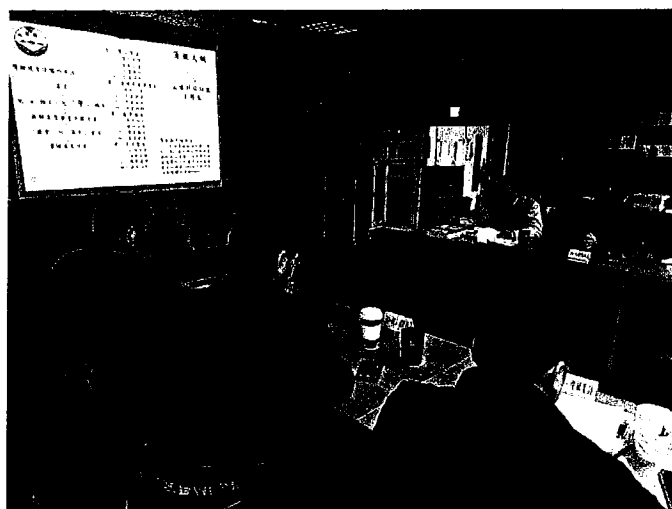
東澳國小評鑑結果報告書 目錄

壹、 東澳國小實驗教育評鑑 照片成果.....	1
貳、 宜蘭縣學校型態實驗教育學校評鑑實施計畫.....	5
參、 評鑑結果成績摘要表.....	12
肆、 評鑑結果成績摘要表-學校自評表.....	13
伍、 四項評鑑總表	
甲、 核心價值評鑑總表.....	14
乙、 課程發展評鑑總表.....	15
丙、 教學輔導評鑑總表.....	16
丁、 資源整合評鑑總表.....	17
陸、 四大評鑑項目之分項評鑑表	
甲、 核心價值	
i. 理念目標.....	18
ii. 組織管理.....	19
iii. 計畫執行.....	20
iv. 校本實踐.....	21
乙、 課程發展	
i. 課程設計.....	23
ii. 校本課程.....	24

iii.	學習發展.....	25
iv.	評量回饋.....	26
丙、	教學輔導	
i.	專業創新.....	27
ii.	班級經營.....	28
iii.	學生輔導.....	29
iv.	友善健康.....	30
丁、	資源整合	
i.	親師合作.....	32
ii.	社會互動.....	33
iii.	經費運用.....	35
iv.	設施功能.....	36
柒、	附件一.....	38

宜蘭縣 107 學年度學校型態實驗教育評鑑

東澳國小評鑑 照片成果-1



說明:校長簡報說明實驗教育計畫及執行情形

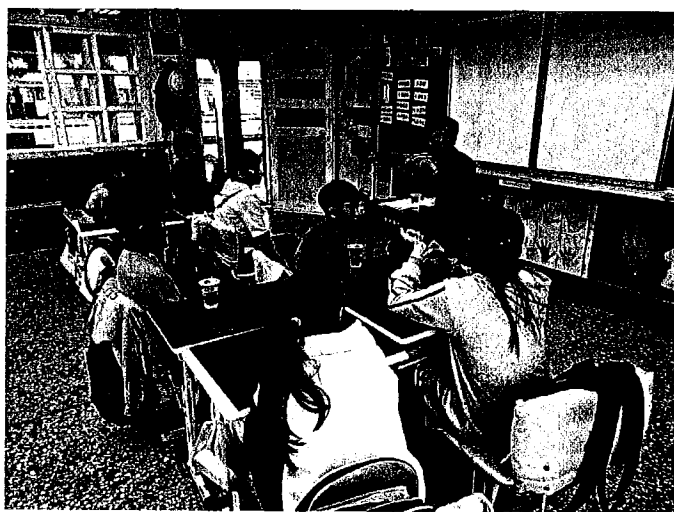


說明:校園設施設備參觀

宜蘭縣 107 學年度學校型態實驗教育評鑑
東澳國小評鑑 照片成果-2



說明：課程體驗-到班觀課

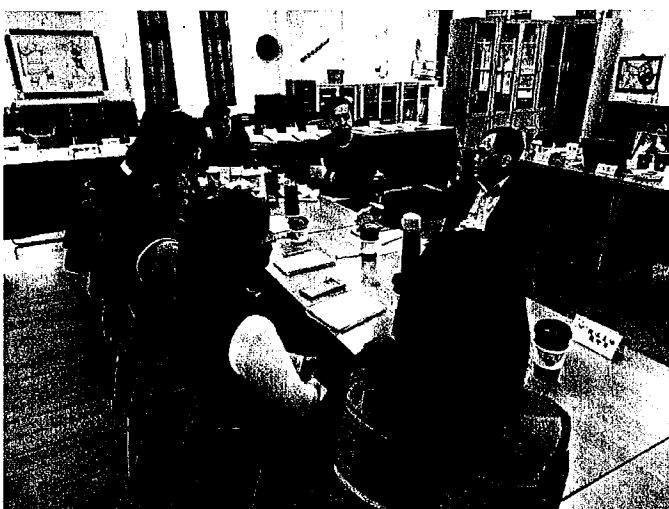


說明：分組座談-學生代表

宜蘭縣 107 學年度學校型態實驗教育評鑑
東澳國小評鑑 照片成果-3



說明：分組座談-家長代表



說明：分組座談-一般教師及行政代表

宜蘭縣 107 學年度學校型態實驗教育評鑑
東澳國小評鑑 照片成果-4



說明：校園設施設備參觀



說明：評鑑委員及學校團隊合照

宜蘭縣學校型態實驗教育學校評鑑實施計畫

壹、依據：

- 一、學校型態實驗教育實施條例。
- 二、學校型態實驗教育評鑑辦法。

貳、實施目的：

- 一、瞭解學校現況、發現教育問題、研議解決對策。
- 二、評比經營績效、增進校務發展、提昇教育品質。
- 三、提升校務經營、導引行政效能、建立經營典範。

參、實施對象：縣立湖山、東澳、大進國民小學等3校。

肆、辦理期程：自107年12月起至108年1月間辦理。

伍、評鑑項目：

主要分為「核心價值」、「課程發展」、「教學輔導」、「資源整合」等四大項，各項分別訂定評鑑內容與評鑑指標。

陸、評鑑組織：

成立評鑑小組，置委員5人。委員由第一屆學校型態實驗教育審議會委員中產生。評鑑小組其中一人為召集人，由縣長指派一人擔任之。本會委員均為無給職，惟專家學者出席相關會議得依規定支給出席費及交通費。

柒、評鑑方式：主要分為「學校自評」、「委員評鑑」二階段辦理

- 一、學校自評：依照本實施計畫及所附表件辦理自評。
- 二、委員評鑑：由縣府聘請委員對學校進行評鑑。

捌、實施步驟：

- 一、學校評鑑說明會：於辦理學校評鑑一年前辦理學校評鑑說明會，由縣府委由評鑑小組委員代表主講，接受學校評鑑計畫之校長、主任及教師代表三人至五人參與。
- 二、學校自評：學校組成自評小組，由校長擔任召集人，必要時得聘請校內外相關人員組成，依據本要點所定評鑑內容與指標進行自評。學校自評得依評鑑指標撰寫自評報告，並依規定函報縣府。

三、委員評鑑：

(一)成果資料審閱

於實地訪視前一週，由學校依評鑑指標提供線上成果資料，供委員預先閱覽，蒐集相關資訊。

(二)實地到校訪視

由評鑑委員實際到校實地訪評，包括學校簡報、參觀校園、課程體驗、分組座談等流程，了解學校實際運作狀況。

實地到校評鑑日期:108年1月9日(星期三)上午8:20~12:00

	工作項目	備註
8:20前	評鑑委員報到	
8:20~8:30	人員介紹	
8:30~9:00	學校簡報	
9:00~9:20	參觀校園	評鑑委員於過程中若有相關問題，校長應率同主要行政幹部陪同說明。
9:20~10:00	課程體驗	
10:30~11:00	分組座談 甲：一般教師 乙：學生代表 丙：家長志工 丁：行政幹部	甲：一般教師代表：由當節次無課務之教師為代表。 乙：學生代表：不超過8名（以國小高年級為主），由委員當天決定。 丙：由學校邀約，人數不超過5人。 丁：由無課務之行政人員為代表。
11:00~11:20	評鑑委員會議	
11:20~12:00	意見回饋	評鑑委員陳述意見時，校長、主任、組長、家長會代表、教師代表及課發會議召集人應參與出席。
12:00~	行程結束	

玖、結果應用：評鑑績效將提供有關機關表揚獎勵、輔導改進及決定

續辦與否等之參考。

宜蘭縣學校型態實驗教育學校評鑑內容

本次評鑑項目包括：「核心價值」、「課程發展」、「教學輔導」、「資源整合」等四大項。各大項又分為若干項目，以量化、質化評鑑並重方式進行評鑑。各大項之分項內容如下：

一、 核心價值：

理念目標、組織管理、計畫執行、校本實踐。

二、 課程發展：

課程設計、校本課程、學習發展、評量回饋。

三、 教學輔導：

專業創新、班級經營、學生輔導、友善健康。

四、 資源整合：

親師合作、社會互動、經費運用、設施功能。

宜蘭縣學校型態實驗教育學校評鑑指標

壹、核心價值

一、理念目標

- (一)能型塑學校核心價值，並能與願景、目標在共同脈絡下，勾勒出清晰的教育圖像。
- (二)能聚焦現行教育政策，並能轉化、整合親師意見，凝聚親師共識，呼應時代的需求。

二、組織管理

- (一)組織架構配置能符應學校整體運作需求，並依校務發展現況進行動態調整。
- (二)行政系統、課程教學及研究發展組織健全，運作功能符合學校需求，並能融合在具體實務中。

三、計畫執行

- (一)建立實驗教育計畫自我成效評估機制，並落實執行。
- (二)能說明各項教育專案計畫與師生間之關係，適切展示或發表實驗成果。

四、校本實踐

- (一)推動行政體系自主管理，建立內省和同儕回饋的機制，增進行政職工及教師對學校貢獻效能。
- (二)建立品質與績效兼顧的辦學理念，推廣多元教育計畫及發展學校特色，促進師生學習多元化，並能適時行銷與宣傳。

貳、課程發展

一、課程設計

- (一)課程設計能夠對應學生發展需求及辦學理念，教師全面參與課程發展。

(二)教師團隊均能適時執行學校總體課程規劃，並建置完整之系統檔案。

二、校本課程

(一)課程設計能夠充分整合教學資源，發展任務型學校系統理論架構，落實於教學中。

(二)結合社區及社會資源，發展主題統整架構，形成校本理念實踐之課程。

三、學習發展

(一)教師訂有教學計畫，因應學生學習狀況適時調整，引發學生學習興趣。

(二)教師善用多元媒材，兼顧學生適性發展，引導學生善用學習工具，激發學生參與學習。

四、評量回饋

(一)評量方式兼顧教學目標與學習成效，並依循實驗計畫精神予以彈性調整。

(二)、辦理課程檢討回饋，執行滾動修正。

參、教學輔導

一、專業創新

(一)教師參與專業成長課程，開放教室觀課，並透過同儕分享協助專業發展。

(二)教師進行教學創新，誘發學習動能，展現教學品質，擴展專業影響。

二、班級經營

(一)營造溫馨積極班級氛圍，兼顧學童自我及群性發展。

- (二)關注學童學習歷程與診斷，提供支持協助，維持整體學習成效。

三、學生輔導

- (一)學校訂有實驗教育相關學童輔導保障機制，並實際運作，維護受教權益。
- (二)重視生活行為輔導，視學生的個別狀況提供協助，並落實特殊學習需求之安排。

四、友善健康

- (一)營造友善且接納的環境，使學生具備人與自己、人與他人、人與自然之互動能力。
- (二)提供多元育樂活動，推動健康生活。

肆、資源整合

一、親師合作

- (一)學校合宜導引家長參與並協助校務。
- (二)家長與學校或教師間有良好溝通管道。

二、社會互動

- (一)社區與學校有良好夥伴關係。
- (二)能與其他學校或團隊進行交流合作。

三、經費運用

- (一)爭取及運用相關計畫經費支援教學。
- (二)經費規劃及使用能符合教與學需求。

四、設施功能

- (一)設施環境規劃友善且具永續性。
- (二)設備符合教學需求且管理得宜。

宜蘭縣學校型態實驗教育學校評鑑評鑑規範

- 一、學校評鑑由學校依據評鑑手冊所列評鑑指標先行辦理自評，並由學校自行評定量化分數供評鑑委員到校評鑑時參考。
- 二、學校評鑑成績，以委員到校實地評鑑後核定之成績與等第為準。評鑑委員核定之成績係參酌量化分數及質化歷程核定分項成績，分項成績累加後為大項成績。
- 三、本次學校評鑑內容共分為四個項目、十六個評鑑內容、三十二個評鑑指標；每一評鑑指標最高 5 分，每一項目滿分為 40 分。
《項目成績總結=項目成績×2.5。》
- 四、學校量化分數之評定以每一評鑑指標之評定為基礎，以 5、4、3、2、1 計分。5：百分之百達成，4：百分之八十達成；3：百分之六十達成；2：百分之四十達成；1：百分之二十達成。
- 五、委員到校評鑑時，應逐一檢核學校自評報告中每一分項評鑑指標量化勾選的合理性，評核每一分項量化分數，再參酌該校具體成果、困難及建議事項之撰寫，以及與學校教師、學生、家長座談、參訪結果評核質化歷程之優劣。統整考量量化分數與質化歷程後評核分項成績，四個分項成績累加為該大項成績。
- 六、評鑑四大項目成績均以 100 分為滿分核計，再以各校決定權重換算總成績：「核心價值」**%、「課程發展」**%、「教學輔導」**%、「資源整合」**%。
- 七、總成績及大項成績依下列標準評定等第：優良：85 分至 100 分；良：75 分至 84 分；待改善：60 分至 74 分；不通過：未達 60 分。
- 八、學校工作人員依校務評鑑獎勵標準敘獎。

宜蘭縣學校型態實驗教育學校評鑑107學年度學校評鑑評鑑結果成績摘要表

項次	壹、核心價值				貳、課程發展				參、教學輔導				肆、資源整合			
	一	二	三	四	一	二	三	四	一	二	三	四	一	二	三	四
項目	理念目標	組織管理	計畫執行	校本實踐	課程設計	校本課程	學習發展	評量回饋	專業創新	班級經營	學生輔導	友善健康	親師合作	社會互動	經費運用	設施功能
A.分項得分 (最高10分)	8	8.4	8.8	8.4	9	9	9	9	9.6	8.4	8	8.8	10	9	9	9
B.大項總分 (B=AX2.5; 最高100分)	84分				90分				87分				92.5分			
C.權重 (合計100%)	20(**%)				30(**%)				30(**%)				20(**%)			
D.加權積分 (D=BXC)	D1	16.8分			D2	27分			D3	26.1分			D4	18.5分		
總成績 (D1+...+D4): 88.4																
等第: 優良 等																
評鑑委員簽名: 王俊斌、李金福、陳志勇 日期: 108年1月9日																

宜蘭縣學校型態實驗教育學校評鑑 107 學年度學校評鑑評鑑結果成績摘要表——自評表

項次	壹、核心價值				貳、課程發展				參、教學輔導				肆、資源整合											
	一	二	三	四	一	二	三	四	一	二	三	四	一	二	三	四								
項目	理念目標	組織管理	計畫執行	校本實踐	課程設計	校本課程	學習發展	評量回饋	專業創新	班級經營	學生輔導	友善健康	親師合作	社會互動	經費運用	設施功能								
A.分項得分 (最高10分)	9	9	9	10	9	10	9	9	9	9	10	10	9	10	9	10								
B.大項總分 ($B=A \times 2.5$; 最高100分)	92.5分				92.5分				95分				95分											
C.權重 (合計100%)	20(**%)				30(**%)				30(**%)				20(**%)											
D.加權積分 ($D=B \times C$)	D1	18.5分			D2	27.75分			D3	28.5分			D4	19分										
總成績 ($D1+...+D4$): 93.75 等第: 優 等																								
評鑑委員簽名: _____ 日期: _____ 年 _____ 月 _____ 日																								

【壹、核心價值 評鑑總表】

項目	評鑑內容	評鑑指標	學校自評量化分數					小計	委員核分
			5	4	3	2	1		
壹、核心價值	一、理念目標	(一)能型塑學校核心價值，並能與願景、目標在共同脈絡下，勾勒出清晰的教育圖像。	■	□	□	□	□	10	8
		(二)能聚焦現行教育政策，並能轉化、整合親師意見，凝聚親師共識，呼應時代的需求。	■	□	□	□	□		
	二、組織管理	(一)組織架構配置能符應學校整體運作需求，並依校務發展現況進行動態調整。	■	□	□	□	□	9	8.4
		(二)行政系統、課程教學及研究發展組織健全，運作功能符合學校需求，並能融合在具體實務中。	□	■	□	□	□		
	三、計畫執行	(一)建立實驗教育計畫自我成效評估機制，並落實執行。	■	□	□	□	□	9	8.8
		(二)能說明各項教育專案計畫與師生間之關係，適切展示或發表實驗成果。	□	■	□	□	□		
	四、校本實踐	(一)推動行政體系自主管理，建立內省和同儕回饋的機制，增進行政職工及教師對學校貢獻效能。	■	□	□	□	□	10	8.4
		(二)建立品質與績效兼顧的辦學理念，推廣多元教育計畫及發展學校特色，促進師生學習多元化，並能適時行銷與宣傳。	■	□	□	□	□		
自評總分：_____ 38 _____ 校長簽名：_____ 鄔誠民 _____ 核定總分：_____ 33.6 _____ 委員簽名：_____ 陳志勇 _____									

【貳、課程發展 評鑑總表】

項目	評鑑內容	評鑑指標	學校自評量化分數					小計	委員核分
			5	4	3	2	1		
貳、課程發展	一、課程設計	(一)課程設計能夠對應學生發展需求及辦學理念，教師全面參與課程發展。	■	□	□	□	□	10	9
		(二)教師團隊均能適時執行學校總體課程規劃，並建置完整之系統檔案。	■	□	□	□	□		
	二、校本課程	(一)課程設計能夠充分整合教學資源，發展任務型學校系統理論架構，落實於教學中。	□	■	□	□	□	8	9
		(二)結合社區及社會資源，發展主題統整架構，形成校本理念實踐之課程。	□	■	□	□	□		
	三、學習發展	(一)教師訂有教學計畫，因應學生學習狀況適時調整，引發學生學習興趣。	□	■	□	□	□	8	9
		(二)教師善用多元媒材，兼顧學生適性發展，引導學生善用學習工具，激發學生參與學習。	□	■	□	□	□		
	四、評量回饋	(一)評量方式兼顧教學目標與學習成效，並依循實驗計畫精神予以彈性調整。	■	□	□	□	□	10	9
		(二)辦理課程檢討回饋，執行滾動修正。	■	□	□	□	□		
<p>自評總分：_____36_____ 校長簽名：_____鄔誠民_____</p> <p>核定總分：_____36_____ 委員簽名：_____王俊斌_____</p>									

【參、教學輔導 評鑑總表】

項目	評鑑內容	評鑑指標	學校自評量化分數					小計	委員核分
			5	4	3	2	1		
參、教學輔導	一、專業創新	(一)教師參與專業成長課程，開放教室觀課，並透過同儕分享協助專業發展。	■	□	□	□	□	9	9.6
		(二)教師進行教學創新，誘發學習動能，展現教學品質，擴展專業影響。	□	■	□	□	□		
	二、班級經營	(一)營造溫馨積極班級氛圍，兼顧學童自我及群性發展。	■	□	□	□	□	9	8.4
		(二)關注學童學習歷程與診斷，提供支持協助，維持整體學習成效。	□	■	□	□	□		
	三、學生輔導	(一)學校訂有實驗教育相關學童輔導保障機制，並實際運作，維護受教權益。	■	□	□	□	□	9	8
		(二)重視生活行為輔導，視學生的個別狀況提供協助，並落實特殊學習需求之安排。	□	■	□	□	□		
	四、友善健康	(一)營造友善且接納的環境，使學生具備人與自己、人與他人、人與自然之互動能力。	■	□	□	□	□		8.8
		(二)提供多元育樂活動，推動健康生活。	□	■	□	□	□		
<div> <div> 自評總分：36 核定總分：34.8 </div> <div> 校長簽名：鄔誠民 委員簽名：陳志勇 </div> </div>									

【肆、資源整合 評鑑總表】

項目	評鑑內容	評鑑指標	學校自評量化分數					小計	委員核分
			5	4	3	2	1		
肆、資源整合	一、親師合作	(一)學校合宜導引家長參與並協助校務。	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	9	10
		(二)家長與學校或教師間有良好溝通管道。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	二、社會互動	(一)社區與學校有良好夥伴關係。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	10	9
		(二)能與其他學校或團隊進行交流合作。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	三、經費運用	(一)爭取及運用相關計畫經費支援教學。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	9	9
		(二)經費規劃及使用能符合教與學需求。	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	四、設施功能	(一)設施環境規劃友善且具永續性。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	9	9
		(二)設備符合教學需求且管理得宜。	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
自評總分：_____37_____ 校長簽名：_____鄔誠民_____									
核定總分：_____37_____ 委員簽名：_____李金福_____									

108-1-9

【壹、核心價值】評鑑表一：理念目標

評鑑內容		評鑑指標	學校自評量化分數					小計
			5	4	3	2	1	
一、理念目標		(一)能型塑學校核心價值，並能與願景、目標在共同脈絡下，勾勒出清晰的教育圖像。	■	□	□	□	□	8
		(二)能聚焦現行教育政策，並能轉化、整合親師意見，凝聚親師共識，呼應時代的需求。	■	□	□	□	□	
學校自評 (質性陳述)	具體成果	(一)1. 從「根本」做起是本校校務經營的重要理念，以發展「績效的校務發展」、「多元的教學品質」、「優質的學習環境」、「卓越的教師專業」、「合作的親師機制」等，整合學區資源、師生需求與家長期望，凝聚共識，建立特色。 2. 在重人文、勤學習、力求新的課程核心價值下，共塑：「健康、自信、融合、卓越」的學校願景，並發展「學做人、會做事、求新知、達卓越」的教育目標，導引師生共同朝自發、互動、共好的方向邁進。 (二)1. 透過校內持續的對話機制產生共識，也積極的運用社區網絡，從互動的過程中，建立彼此的存在感與需求性，將學校辦學方針與理念廣泛的深入社區每個角落。 2. 整合社區人、文、地、景、物，並實踐面山向海且以大自然為師的學習心態，逐步改善學校學習環境，以達族群文化的融合。						
	困難與建議事項	1. 原民偏鄉或小型學校之員額編制，始終是學校教育的核心困境，如何減輕教師兼辦不必要的行政業務，雖在實驗教育的各項會議中提出了反應，未見主政單位提出改善的誠意與作為。 2. 師資結構單一性別集中化，讓「走出戶外、以大地為師」的理念難以扎根落實，孩子們無法在「覺知課程」、「潛在課程」這個區塊找到自己的學習興趣與天賦。						
委員評鑑 (綜合考評)	優點與特色	以重人文、勤學習、力求新為核心價值，致力提升學生基本學力並實踐面山向海的大自然教育，發展出學校深具特色的本位課程。						
	改進與建議事項	以「提升基本學力」為實驗教育之理念是否適切，尚須有更具學理基礎的論述。						
	核定分數	8						
	備註							

評鑑委員簽章： 陳志勇 日期： 108 年 1 月 9 日

【壹、核心價值】評鑑表二：組織管理

評鑑內容		評鑑指標	學校自評量化分數					小計
			5	4	3	2	1	
二、組織管理		(一)組織架構配置能符應學校整體運作需求，並依校務發展現況進行動態調整。	■	□	□	□	□	8.4
		(二)行政系統、課程教學及研究發展組織健全，運作功能符合學校需求，並能融合在具體實務中。	□	■	□	□	□	
學校自評（質性陳述）	具體成果	(一)1. 依據法令規定與學校實際需求，各類組織制度化且明確分工，並能相互討論及協調，功能符合學校需求。 2. 學校能依同仁專長及意願，分配級務與行政業務，並辦理各類員工文康活動，凝聚彼此情感。 (二)1. 為提升行政管理績效，以程序正義與比例原則之精神，推動行政〈文書管理、檔案歸檔、財產管理、會計業務、出納及各項服務等〉全面資訊化，建立校務行政平臺作為資源分享區，有效調整並活化行政效能。 2. 以公平、公正、公開之原則辦理人事甄選、差假管理，各項考核依法辦理，並主動維護及爭取同仁權益；有效編製、控管、執行預算，各項核銷、資料填報確實，少有漏報或晚報縣府資料之情事。 3. 鼓勵多元參與且決策透明化，並能顯現於行政會議、教師朝會、教評會、考核會、課發會及校務會議等組織中。						
	困難與建議事項	1. 學校成員少，行政工作壓力未能因辦理實驗教育而相對減少，造成部分老師無法調適。 2. 文書電子化後，節省公文往返時間，惟消耗性影印紙、碳粉與機械維修等費用明顯增加，排擠其它經費之運用。						
委員評鑑（綜合考評）	優點與特色	能透過持續對話形成學校發展共識，並以多元參與及決策透明化，凝聚學校團隊向心力，殊為難得。						
	改進與建議事項							
	核定分數	8.4						
	備註							

【壹、核心價值】評鑑表三：計畫執行

評鑑內容		評鑑指標	學校自評量化分數					小計
			5	4	3	2	1	
三、計畫執行		(一)建立實驗教育計畫自我成效評估機制，並落實執行。	■	□	□	□	□	8.8
		(二)能說明各項教育專案計畫與師生間之關係，適切展示或發表實驗成果。	□	■	□	□	□	
學校自評（質性陳述）	具體成果	(一)1. 本校實驗教育計畫為〈東澳心意——提升學生基本學力〉，主要內容在於提升學生們於國語、數學、英語三個學科領域的學習成效。 2. 有效運用計畫(Plan)、執行(Do)、檢核(Check)、持續改進(Action)等回饋系統，落實各項重大校務計畫與活動歷程檔案之管理，運用資訊設備建置文字、影像、影音檔案等，建立交流平台，創造知識管理最大價值化，並留有完整檔案參用。 (二)1. 與教育部委託台大辦理之「國際學伴」計畫合作，連續三年以視訊教學進行高年級之國際教育與英語教學，且於第一年獲得優等第一、第二年優等第三之榮譽。 2. 與金車文教基金會愛心志工到校服務計畫媒合，連續三年每月均有不同專長志工到校服務，統整各班、各年段課程，讓本校師生與外部志工同步成長與學習。 3. 承接教育部「補救教學換宿」計畫，著重在國語、數學、英語三個領域低學習成就之學生輔導，讓孩子們可以在同儕之中漸漸建立自信心與提升學習動機。 4. 與東岳社區發展協會協作，辦理「扎根培力」計畫，主要以課業指導(協助沒有能力指導孩子作業的家長)、健康休閒(體適能與正確的休閒運動觀念)、社區踏查(於週六、日帶領孩子們走讀山海)三個面向，讓社區孩子們在放學後、假日中，都能獲得各方面的學習。 5. 配合教育部美感教育中長程計畫第一期五年計畫，本校每年積極申請「國民中小學藝術與人文教學深耕計畫」每年規劃不一樣藝文主體，逐年加深加廣，給於學生不一樣的美感教育與經驗，目前已實施多年。						
	困難與建議事項	1. 許多計畫的規劃與爭取，往往是為了社經背景、家庭功能不彰與學習動機薄弱的孩子來設想的，但在原民偏鄉要能吸引這類家長入校、入班，共同關心孩子們的學習與成長，卻往往是緣木求魚，這結構性的問題是教育問題也是經濟問題，常常造成教師們心力交瘁與無力感。 2. 教師為兼顧教學、行政、研習、進修活動，目前鑽研於行動研究力稍嫌薄弱，且在指導高年級或高層次之獨立研究上，未見顯著成果。						
委員評鑑（綜合考評）	優點與特色	能善用資訊設備建置各項教學成果數位平台，發揮知識管理的效益及分享交流之功能。						
	改進與建議事項							
	核定分數	8.8						
	備註							

評鑑委員簽章： 陳志勇 日期： 108 年 1 月 9 日

【壹、核心價值】評鑑表四：校本實踐

評鑑內容		評鑑指標	學校自評量化分數					小計
			5	4	3	2	1	
四、校本實踐	(一)推動行政體系自主管理，建立內省和同儕回饋的機制，增進行政職工及教師對學校貢獻效能。	■	□	□	□	□	8.4	
	(二)建立品質與績效兼顧的辦學理念，推廣多元教育計畫及發展學校特色，促進師生學習多元化，並能適時行銷與宣傳。	■	□	□	□	□		
學校自評 (質性陳述)	具體成果	(一)1. 學校規模小，有利行政主管掌握整體狀況，並運用正式與非正式會議，進行溝通以建立共識，帶動溫馨、和諧的組織氣氛。 2. 透過語文、數學增能研習與觀議課策略，從理論上、從實務中精進教師教學能力，有效提升教師教學與學生學習成效。 (二)1. 在英文教學方面，每年寒假與金車文教基金會辦理英語育樂營，每次均有不同的重點和內容；每年暑假與「 NTUST x Project LET'S Go!」協會，加上與「美國維吉尼亞州中文教師學會」合作，讓暑假有將近3-4週為孩子們的英語學習月，每次的成果發表不僅讓人驚艷，且廣邀社區家長共同見證孩子們的學習與成長，讓偏鄉孩子不會因著寒暑假喪失學習的機會。 2. 有關在地課程方面，學校結合社區資源發展泰雅歌舞、傳統樂器、編織串珠、狩獵文化等，亦融入閩南文化與新住民文化，使多元尊重、在地理解、互相關懷能呈現於大東澳社區。 3. 立基於傳統、接軌於現代——本校反曲弓射箭隊於102年10月份成立，於2016年參加美國第132屆阿拉巴馬州國際射箭邀請賽，獲得了一金、三銀、三銅的佳績；2017年至韓國金亨鐸射箭學校移地訓練、2018年即將參加美國第134屆北卡羅萊那州國際射箭邀請賽……連續三年籌募經費讓孩子們出國，不僅在參與比賽，也是希望原民偏鄉的孩子們能走出校園，增加國際觀。 4. 在課程的規劃上，透過實驗教育計畫，於週三下午設計低年級的傳統歌謠與樂器課程、中年級的編織課程、高年級的狩獵文化等，讓孩子們能了解整個泰雅族的文化脈絡與傳承。 5. 在創新課程上，結合東澳山海資源，發展攀樹課程、獨木舟活動、烘烤飛魚飲食文化，讓孩子能夠面山向海，以大自然為師。 6. 配合教育部戶外教育宣言之理念目標，以東澳地區為遊學基地、學校為基礎，連結外部資源場域及豐富自然資源，系統化設計一套「山韻海味學習樂園體驗」戶外教學模組課程。						
	困難與建議事項	1. 學校文化的形塑不可自絕於社區，營造「學校社區化、社區學校化」上，本校雖較以往做了多方面的努力，仍有許多改進的空間——期許未來教師們能以在地文化特色為主題，與學生共同規劃相關學習活動，以增加對部落文化的理解。 2. 在社區的運作上，除了學齡兒童和 50 歲以上的社區健康站老人關懷中心，有相關的增能與學習活動，青年和中壯年的終身學習這個區塊常顯空白，應是未來學校和社區要共同關注的區塊。						

委員評鑑 (綜合考評)	優點 與 特色	學校射箭隊立基於傳統，接軌於現代，除傳承原民傳統技能外，並透過國際交流比賽開拓孩子視野與成就感，尤能結合飛魚本位課程募集出國旅費更深具意義。
	改進 與 建議 事項	
	核定 分數	8.4
	備註	

評鑑委員簽章： 陳志勇 日期： 108 年 1 月 9 日

【貳、課程發展】評鑑表一：課程設計

評鑑內容		評鑑指標	學校自評量化分數					小計
			5	4	3	2	1	
一、課程設計		(一)課程設計能夠對應學生發展需求及辦學理念，教師全面參與課程發展。	■	□	□	□	□	9
		(二)教師團隊均能適時執行學校總體課程規劃，並建置完整之系統檔案。	■	□	□	□	□	
學校自評（質性陳述）	具體成果	(一)1. 本校落實九年一貫課程之推動與發展，成立課程發展委員會、設置各領域召集人、於班親會邀請家長了解各班之班級經營、教學計畫及學習評量方式等；另於家長大會廣邀社區家長了解學校校務發展計畫〈理念、願景、目標、核心價值等〉。 2. 成立課程發展委員會，依議程排定課發會、領域小組等會議，透過週三下午進修與週五下午教師對話，進行專業分享與經驗交流，在提升教師教學本質學能到課程評鑑的過程中，進行學校本位課程之對話與省思，建立教師專業社群方向來努力。 (二)1. 目標：隨時檢視課程設計實施運作的過程，提供下學年課程計畫修正之參考。 2. 省思：教師繕寫教學日誌，反映教學實際狀況，做為修正及改進教學設計之依據。 3. 公開：進行公開觀課，鼓勵教師同儕共同成長。 4. 互享：建立校務行政平台，共享及交流教學資源。 5. 評鑑：建立評鑑、視課的機制，確保學校課程發展與實施的品質。						
	困難與建議事項	1. 人員編制少，全校教師均分別擔任不同領域召集人，難就各領域進行深入的探討與互動。 2. 學校課程發展委員會家長代表部分，因社經背景等主、客觀因素，顯少有家長有能力、有意願參與課程之設計或提供相關的建議。						
委員評鑑（綜合考評）	優點與特色	學校課程務實而多元，能一方面兼顧學生國數英等學科學習，另一方面也能應用彈性時間規畫多元社團活動，構築學習力與民族文化肯認之課程架構，作法值得肯定與借鑑。						
	改進與建議事項							
	核定分數	9						
	備註							

評鑑委員簽章： 王俊斌 日期： 2019 年 1 月 9 日

【貳、課程發展】評鑑表二：校本課程

評鑑內容		評鑑指標	學校自評量化分數					小計
			5	4	3	2	1	
二、校本課程		(一)課程設計能夠充分整合教學資源，發展任務型學校系統理論架構，落實於教學中。	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	9
		(二)結合社區及社會資源，發展主題統整架構，形成校本理念實踐之課程。	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
學校自評（質性陳述）	具體成果	(一)1. 全學期校本課程之教學計畫經課發會審議通過 2. 學校校本課程或活動，與學校願景目標之結合精準而明確。 3. 班級每學期至少建置 1-2 個影音教學檔案，並搭建學校與班級網頁或教師部落格中，以建立課程學習的最大價值化，互相觀摩與學習，並透過各項機制闡述原民偏鄉之教師應具有民族誌學的精神，理解、欣賞、表述、實踐在地文化。 (二)1. 學校校本課程之教學計畫，與社區密集的聯結，活動設計具可行性。 2. 發現學校本位課程在籌畫、發展、實施各階段中的問題，逐步進行調整、修正，並及時提供教師教學及行政上的支援。 3. 符應原民偏鄉學區需求，運用學校情勢分析，結合大東澳地區人文特色、生態資源及歷史文化，建構學校本位課程，以立足東澳、胸懷台灣、放眼世界為目標，結合社區網絡，使學生在學習的過程中產生最大的學習遷移效果。 4. 結合社區發展協會文史工作及本校現行特色課程，設計一套屬於東澳地區的戶外教學課程。						
	困難與建議事項	1. 特色課程的實施以班級教師為主，部分主題或課程，常因文化背景不同，於教學過程中不夠深入。 2. 資料網絡的建立需仰賴專長資訊教師，本校未有資訊專長教師，相關的工作不易進行。						
委員評鑑（綜合考評）	優點與特色	學校以「東澳心意-提升學生基本能力」為核心理念，主題課程學習能產生遷移效果，對學生學習成效具有一定影響，後續領域教學應該可以和主題課程進行橫向連結，為未來素養導向課程與教師專業做準備。						
	改進與建議事項							
	核定分數	9						
	備註							

評鑑委員簽章： 王俊斌 日期： 2019 年 1 月 9 日

【貳、課程發展】評鑑表三：學習發展

評鑑內容		評鑑指標	學校自評量化分數					小計
			5	4	3	2	1	
三、學習發展		(一)教師訂有教學計畫，因應學生學習狀況適時調整，引發學生學習興趣。	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	9
		(二)教師善用多元媒材，兼顧學生適性發展，引導學生善用學習工具，激發學生參與學習。	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
學校自評（質性陳述）	具體成果	(一)1. 教師訂有教學計畫，依學生的學習狀況進行加深、加廣的學習。 2. 教師在進行評量時能兼顧學生學習及領域特色，以適性化、多元化之原則，其方式包括筆試、口試、表演、實作、作業、報告、資料蒐集整理、鑑賞、晤談、檔案評量等。 (二)1. 教師善用多元媒材進行教學，引發學生的學習動機；也教導學生使用多媒材及 3C 的技能，激發學生參與學習的興趣。 2. 鼓勵年段教師與學生，每學期製作「食農教育」、「樂讀活動」、「歲時節令」、「特色課程」等多面向影音教學檔案，師生共作以達共學的效益。 3. 高年級教室透過相關計畫之爭取，逐步建置視訊設備，目前已實施兩年國際學伴視訊課程，並接續進入第三年。						
	困難與建議事項	1. 因本校教室空間不足，無法設置專用教室(如自然與生活科技領域、社會領域)，以供存放教具、實驗器材等，造成教學上的不方便。 2. 因氣候潮溼(年降雨日數達 270 天左右)，視訊媒體易損壞，不易維護。						
委員評鑑（綜合考評）	優點與特色	學校除一般教學計畫外，仍維持教師教學日記之作法，並落實專業溝通相關做法值得肯定。						
	改進與建議事項							
	核定分數	9						
	備註							

評鑑委員簽章： 王俊斌 日期： 2019 年 1 月 9 日

【貳、課程發展】評鑑表四：評量回饋

評鑑內容		評鑑指標	學校自評量化分數					小計
			5	4	3	2	1	
四、 評量 回饋		(一)評量方式兼顧教學目標與學習成效，並依循實驗計畫精神予以彈性調整。	■	□	□	□	□	9
		(二)辦理課程檢討回饋，執行滾動修正。	■	□	□	□	□	
學校自評 (質性陳述)	具體成果	(一)1. 落實教學與評量結合，採多元評量，兼顧認知、技能、情意之要項, 以培養學生主動學習、創造思考及解決問題能力，提升學生學習成效。 2. 視班級的教學及個別學生的學習狀況，分成形成性評量及總結性評量。形成性評量是根據學生在各領域的學習態度及狀況做觀察並評分，總結性評量則是在各學習單元結束後，給予多元化的評量，包括紙筆測驗、檔案評量、鑑賞、報告、表演、實作、資料蒐集整理、設計製作、實踐……等。 (二)1. 評量後教師依據學生學習成效，進行課程的修正及補救教學。 2. 本校以教育部補救教學科技化評量系統為主、宜蘭縣基本學力檢測資料為輔，全面檢視學生在國語、數學、英語三個學科領域的學習表現與評量回饋系統。 3. 本校於 104 學年度榮獲縣命題評量團體特優、105 學年度自然與生活科技領域優等。						
	困難與建議事項	1. 部分家長教育觀念仍停留在〈教育就是學校教育〉的階段，家庭教育的功能不彰，學生學習動機相對薄弱，有待提升與努力。 2. 教師人力編制少，在配課方面雖儘量以教師專長為考量，但無法盡如人意						
委員評鑑 (綜合考評)	優點與特色							
	改進與建議事項							
	核定分數	9						
	備註							

評鑑委員簽章： 王俊斌 日期： 2019 年 1 月 9 日

【參、教學輔導】評鑑表一：專業創新

評鑑內容		評鑑指標	學校自評量化分數					小計
			5	4	3	2	1	
一、專業創新		(一)教師參與專業成長課程，開放教室觀課，並透過同儕分享協助專業發展。	■	□	□	□	□	9.6
		(二)教師進行教學創新，誘發學習動能，展現教學品質，擴展專業影響。	□	■	□	□	□	
學校自評（質性陳述）	具體成果	(一)1. 利用課程發展會議，形成全校教師觀課共識，並辦理教師研習，提升教學專業。 2. 建立備課、觀課及議課機制，透過分享與回饋過程，提升教師教學效能。 (二)1. 除了定期於週三下午安排語文領域、數學領域的增能研習，也會利用週五下午全校導師沒排訂授課，進行教學與課程對話。 2. 透過換課或協同教學，看見彼此的教學亮點，從而改進並豐富教學方法；另安排至都會區或其它鄉鎮學校進行觀課，過程記錄與省思常能顯現於教學日誌中。						
	困難與建議事項	1. 學校規模小、教師名額少，無法完全依學校現有缺額遴選學校所需領域專長教師。 2. 行動研究立意佳，但因從事行動研究要花費相當的時間與精神，致使教師在進行相關研究時，時常無法較為深入。						
委員評鑑（綜合考評）	優點與特色	完整建立備課、觀課及議課機制，並於教學日誌中記錄過程與自我省思，殊為難得。						
	改進與建議事項							
	核定分數	9.6						
	備註							

評鑑委員簽章：_____ 陳志勇 _____ 日期：_____ 108 _____ 年 _____ 1 _____ 月 _____ 9 _____ 日

【參、教學輔導】評鑑表二：班級經營

評鑑內容		評鑑指標	學校自評量化分數					小計
			5	4	3	2	1	
二、 班級經營	(一)營造溫馨積極班級氛圍，兼顧學童自我及群性發展。		■	□	□	□	□	8.4
	(二)關注學童學習歷程與診斷，提供支持協助，維持整體學習成效。		□	■	□	□	□	
學校自評 (質性陳述)	具體成果	(一)1. 學校營造服務、整潔、禮貌、守時的學習原則，教師依班級經營理念及學生特質，營造溫馨的學習氛圍。 2. 以學生為主體，利用鼓勵、讚美等班級經營技巧，結合學校「榮譽制度」與「閱讀智慧存摺」制度的實施，鼓勵學生爭取榮譽，營造良好的師生互動。 (二)1. 對於班級中學習成就較為低落之學生，進行補救教學措施；針對行為偏差學生，落實三級輔導機制，讓老師、學校、家長、專長教師，提供多方面的關懷。 2. 本校教師能善用聯絡簿、電話、班親會、家長大會、班級網頁、班級親師 line 群組等，與學生家長共同關注孩子們各方面的發展。						
	困難與建議事項	1. 家長多勞工階層，平時工作已耗費許多體力和精神，雖對子女教育頗為關心，但嫌少與孩子共同學習，造成家長對學習這件事上的認知有很大的落差。 2. 本校單親、隔代教養比率雖不算高，但部分家長教養態度較為放任，易造成班級經營上的困擾。						
委員評鑑 (綜合考評)	優點與特色	學生極為認同學校，覺得校長像爸爸、像家人、像電腦，十全十美。而學校也像家、像巨人般帶給孩子溫暖和守護。						
	改進與建議事項							
	核定分數	8.4						
	備註							

評鑑委員簽章： 陳志勇 日期： 108 年 1 月 9 日

【參、教學輔導】評鑑表三：學生輔導

評鑑內容		評鑑指標	學校自評量化分數					小計
			5	4	3	2	1	
三、學生輔導		(一)學校訂有實驗教育相關學童輔導保障機制，並實際運作，維護受教權益。	■	□	□	□	□	8
		(二)重視生活行為輔導，視學生的個別狀況提供協助，並落實特殊學習需求之安排。	□	■	□	□	□	
學校自評（質性陳述）	具體成果	(一) 1. 為針對全校學生，訂定學校輔導工作計畫，實施生活輔導、學習輔導等相關措施 2. 針對發展性輔導仍無法有效滿足其需求，或適應欠佳、重複發生問題行為，或遭受重大創傷經驗等學生，依其個別化需求訂定輔導方案或計畫，提供諮詢、個別諮商及小團體輔導等措施，並提供評估轉介機制，進行個案管理及輔導 3. 針對經前款介入性輔導仍無法有效協助，或嚴重適應困難、行為偏差，或重大違規行為等學生，配合其特殊需求，尋求其他資源。包括特教轉介、社政等各類專業服務 (二) 1. 特殊生鑑定與安置，給予教育上調整與資源協助。 2. 每學期召開高關懷輔導會議，討論相關輔導內容。 3. 畢業生輔導轉銜系統填報，持續與未來國中追蹤六個月。 4. 進行班級入班輔導工作。 5. 實施團體輔導工作。 6. 個案諮商與輔導 7. 性平事件突發狀況之輔導。 8. 家庭戲劇、家庭暴力防治等專題講座。 9. 輔導與家庭教育教師增能研習，增進專業輔導知能，落實對孩子輔導與教育。 10. 家長成長知能班，增進家長對孩子輔導與教育親職教育之能力。 11. 與社區協會合作，推行祖孫共讀活動，生活家庭教育之增進。 12. 社區義工媽媽為學生說故事，依個別需要進行關心與生活教育。						
	困難與建議事項	1. 學生的心理與行為問題多，第一線的導師有時疲於奔命，需要更多專業資源的引入。 2. 學生的行為偏差許多反應家庭的結構問題，家庭問題難以處理，即使通報社政機構成效仍有限。						
	委員評鑑（綜合考評）	優點與特色	學生普遍感到有學習科目的困難，但都能從同學和老師得到協助並解決問題。					
改進與建議事項								
核定分數		8						
備註								

評鑑委員簽章： 陳志勇 日期： 108 年 1 月 9 日

【參、教學輔導】評鑑表四：友善健康

評鑑內容		評鑑指標	學校自評量化分數					小計
			5	4	3	2	1	
四、友善健康	(一)營造友善且接納的環境，使學生具備人與自己、人與他人、人與自然之互動能力。	■	□	□	□	□	8.8	
	(二)提供多元育樂活動，推動健康生活。	□	■	□	□	□		
學校自評（質性陳述）	具體成果	(一)1. 建構和諧關懷的溫馨校園 (1)加強學校實施認輔制度及輔導網絡運作。 (2)鼓勵學校教師交互支援教學及教育活動。 (3)提供多元社團活動，推動健康生活。 2. 建立多元開放的平等校園 (1)持續推動性別平等教育。 (2)每年教學課程實施四小時性別平等教育。 (3)整合資源輔助弱勢學生學習。 3. 營造尊重人權的法治校園 (1)持續推動人權法治教育。 (2)推動零體罰校園運動。 (3)加強校園品德教育。 (4)強化公民意識。 4. 體現生命價值的安全校園 (1)持續推動生命教育。 (2)落實校園建築安全與健康環境檢查工作。 (3)強化危機處理小組與輔導網絡運作。 (4)推動師生參與生命體驗活動。 (二)1. 校園規劃動、靜合宜，教學區、遊戲區、活動區等互不干擾，有利孩子們的學習。 2. 學校有泰雅歌謠、舞蹈、傳統樂器、編織、傳統狩獵、亞奧運指定項目反曲弓等社團，讓孩子們可以有多元的選擇和發展。						
	困難與建議事項	1. 由於地處偏遠，辦理全校性宣導活動時，往往不易聘請到相關議題的專業講師。 2. 不少講師的用語太過艱澀，常無法貼近孩童的想法和慣用的語言，造成低、中年級的孩子常常鴨子聽雷，實際的教學成效難以發揮。						

委員評鑑 (綜合考評)	優點與特色	學校整體氛圍十分溫馨和諧，尤其能以原民文化習俗方式轉化實施男女平權課程，如：突破男不織布、女不碰狩獵等禁忌，極為難得！
	改進與建議事項	1. 孩子們希望能有更多的遊樂設施，如：溜滑梯、翹翹板、盪鞦韆等。 2. 體育器材能適量補足，如有損壞也能替換。 3. 廁所稍嫌偏遠，孩子天黑時上廁所會感到害怕。
	核定分數	8.8
	備註	

評鑑委員簽章： 陳志勇 日期： 108 年 1 月 9 日

【肆、資源整合】評鑑表一：親師合作

評鑑內容		評鑑指標	學校自評量化分數					小計	
			5	4	3	2	1		
一、親師合作		(一)學校合宜導引家長參與並協助校務。	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	10	
		(二)家長與學校或教師間有良好溝通管道。	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
學校自評 (質性陳述)	具體成果	(一)1. 每學期辦理家長日(班親會、家長代表大會)活動，成立愛心媽媽組織到校說故事、參與及協助相關活動。 2. 教師於班親會進行教學理念、教學評量及班級經營進行親、師、生之間溝通，宣導學校辦學理念與未來發展，爭取家長認同。 (二)1. 學校教師運用學生基本資料表、電話、面談、家訪、網路通訊等來聯絡。 2. 學校教師安排各項活動，增進親、師、生彼此情感交流。							
	困難與建議事項	1. 本學區內家長平日大多以勞務工作為主，雖對學校校務之推動常表示支持，但礙於工作屬性，多數家長無時間與心力參與學校服務，親師合作主體仍以教師為主，家長仍是處於被動。 2. 學校對外行銷目前仍以校長為主，應策劃設立相關組織與制度，增進各界人士對學校的了解與支持。							
委員評鑑 (綜合考評)	優點與特色	家長參與深度、廣度令人驚艷！							
	改進與建議事項								
	核定分數	10							
	備註								

評鑑委員簽章：_____ 李金福 _____ 日期： 108 年 1 月 9 日

【肆、資源整合】評鑑表二：社會互動

評鑑內容		評鑑指標	學校自評量化分數					小計
			5	4	3	2	1	
二、社會互動		(一)社區與學校有良好夥伴關係。	■	□	□	□	□	9
		(二)能與其他學校或團隊進行交流合作。	■	□	□	□	□	
學校自評 (質性陳述)	具體成果	(一)1. 學校能有效進行社區資源的調查、整合與互作，適切建置社區資源網絡： (1)人力資源：家長會、愛心志工、東岳村社區發展協會、多必優原住民發展協會、東岳村辦公室、東澳派出所、基督長老教會等。 (2)財力資源：東澳國小教育基金會、家長會、村辦公室、南澳鄉公所、鄉民代表會、縣議員地方發展基金、社區發展協會、台灣電力公司、宏寶基金會、幸福水泥廠等。 (3)教學資源：南澳鄉林務局原生植物園、伊娜泰雅工作坊、幸福水泥廠、蛇山步道、東澳南北溪自然生態、香菇園區、文旦專業區、小米示範栽種區、蟳龍魚養殖區、東澳灣及烏石鼻自然生態保護區等。 2. 學校行政主管及教職員能主動與社區村里幹部聯繫、互動頻繁、溝通良好——例如參與社區健康站老人關懷活動中心、祖孫週活動、教會與宗廟慶典、歲末聯歡晚會等。 3. 運用社區相關人力，舉辦志工媽媽到校說故事、多元課程及社區資源符合學校需求的全校性活動與課程。 (二)1. 多元社團（課程）得以運用社區場地和人才，進行交流、比賽及參訪，充分適性發展。 2. 運用教育部補救教學換宿計畫，連續三年廣納對國、英、數有興趣的志工，協助低學習成就的學生們，在這三個學習領域上能趕上同儕，並建立其自信心。 3. 與金車文教基金會協作，運用志工多元專長，豐厚孩子們的學習內容與內涵，學校教職員工也能在這過程中多元增能，可說是互蒙其惠、共同成長。 4. 配合教育部委託台大辦理之國際學伴計畫，讓五、六年級的師生可以透過視訊系統，與來自世界各地的大學生進行互動性的學習，三年下來與日本、韓國、美國、加拿大、波蘭等國家的大學生們，不僅學習到簡易的英語對話，也從過程中學習到不同國家的民俗風情與飲食文化。						
	困難與建議事項	1. 每年社區與學校經費有限，進行團隊交流時無法設計符合全校學生之課程。 2. 學校及社區須辦理相關增能課程，以提升親師的專業技能。 3. 視訊互動式學習設備簡陋，影響整體的學習品質——建議上級單位能多加重視原民偏鄉在資訊學習上軟、硬體設施的提升。 4. 本校學生包含南澳鄉東岳村與蘇澳鎮東澳里二個學區的學子，在比例上原、漢約為8：2的結構，其中東岳村的家長們對參與式的學習較為支持與主動，東澳里的居民因一些主、客觀的因素與條件，較少參與學校與學生事務，是未來亟待改善的空間。						
委員評鑑 (綜)	優點與特色	1. 與社會資源互動值得借鏡！ 2. 結合在地特色發展飛魚故事、射箭教學成為亮點。						

合 考 評)	改 進 與 建 議 事 項	
	核 定 分 數	9
	備 註	

評鑑委員簽章：_____ 李金福 _____ 日期： 108 年 1 月 9 日

【肆、資源整合】評鑑表三：經費運用

評鑑內容		評鑑指標	學校自評量化分數					小計
			5	4	3	2	1	
三、經費運用		(一)爭取及運用相關計畫經費支援教學。	■	□	□	□	□	9
		(二)經費規劃及使用能符合教與學需求。	□	■	□	□	□	
學校自評（質性陳述）	具體成果	(一)1. 爭取教育部教學換宿、試辦國際學伴、藝文深耕、金車志工到校服務等相關教學計畫，提升教學品質多樣化。 2. 結合社區與中國信託慈善基金會辦理之「扎根培力」計畫，目前已邁入第三年，孩子們不僅可以在學校學習，社區發展協會也承接了學生在放學後的課業指導、例假日的在地課程學習。 (二)1. 確實執行辦理實驗教育計畫之露營及教學設備等。 2. 申請相關教室與教學設備之修繕與維護費用，支援其教學品質。						
	困難與建議事項	1. 建請增加相關教學經費，以維護整體實驗教育（外加之課程）之正常運行。 2. 學校設備老舊，須申請相關經費維護。						
委員評鑑（綜合考評）	優點與特色							
	改進與建議事項	對實驗教育辦理學校宜寬列經費，透過支援、獎勵參與學校。						
	核定分數	9						
	備註							

評鑑委員簽章：_____ 李金福 _____ 日期： 108 年 1 月 9 日


【肆、資源整合】評鑑表四：設施功能

評鑑內容		評鑑指標	學校自評量化分數					小計
			5	4	3	2	1	
四、設施功能		(一)設施環境規劃友善且具永續性。	■	□	□	□	□	9
		(二)設備符合教學需求且管理得宜。	□	■	□	□	□	
學校自評 (質性陳述)	具體成果	<p>(一)1. 本校空間規劃為教學區、行政區、集合場、遊戲區、綜合運動場、多功能風雨操場與教職員住宿區等，各類空間寬敞、尺度合宜，校地總計 9368m²，平均每位學生使用約 100m²，遠大於每生 25m²之規定。</p> <p>2. 室內有足夠空間符合師生需求，普通教室為 56m²，平均一般為 10 生，每生使用面積為 5.625m²，遠大於每生 5m²之規定。</p> <p>3. 校門口有小型生態池，校園內有湧泉養殖鯛魚區，提供師生平日觀察與共學。</p> <p>4. 校園有 14 位露營棧板區，供遊客假日前來休憩，提供淋浴、廁所等設施，且有專人定期與不定期打掃與整理，實踐「幸福宜蘭、友善城市」的學校行銷。</p> <p>(二)1. 購置自行車(含雨遮與配件)，供 3 年級以上的學生可以與教師們走讀部落、閱讀山海，達成動態的學習目標。</p> <p>2. 遊戲區設置在教室、圖書館、電腦教室、射箭隊室、風雨教室間，除了讓學生在下課時方便遊憩，也可以讓師長們一目瞭然，關心與掌握孩子們的遊戲安全。</p> <p>3. 透過實驗教育計畫經費，請在地工藝師與社區人士打造一間泰雅族竹屋，成為學校師生學習傳統狩獵文化與在地飲食文化的共學場域。</p> <p>4. 自籌經費設置「跑馬燈」專區，以文字呈現師生們在校內、校外活動的相關訊息，爭取家長與社區的認同。</p>						
	困難與建議事項	<p>1. 圖書室之空間原為二間教室，因開辦幼兒園僅有開辦費卻沒有建築設備費，造成部分學習空間的擠壓，雖於 100 年完成幼兒園「彩虹班」的教室，又因「幼托整合」政策，將鄉托 2-4 歲的幼童納入學校體系內，目前與電腦教室合併為一間，空間顯有不足。</p> <p>2. 學校沒有自然與生活科技領域教室，相關實驗課程無法實際操作，造成學習上的一大障礙；另亦沒有社會領域的專科教室，相關掛圖、教材與教具無法妥適擺放，造成腐蝕損壞，影響教學的品質。</p> <p>3. 校舍老舊、年久失修，因地形限制，濱臨太平洋、東北季風盛行，海水鹽化導致校舍油漆嚴重剝落，影響學生的學習環境。</p>						

委員評鑑 (綜合考評)	優點 與 特色	
	改進 與 建議 事項	因應地區特性宜列入教育處校舍整建計畫，充實教學設備。
	核定 分數	9
	備註	

評鑑委員簽章：_____ 李金福 _____ 日期： 108 年 1 月 9 日

宜蘭縣南澳鄉東澳國民小學 苗栗南河、台中博屋瑪、台南虎山實驗教育參訪

 紀錄與分享

總務主任：漢筱婷

教導主任：薩仲萍

校 長：鄔誠民

106 年 3 月 2-3 日

車子緩緩的駛進一條不起眼的鄉間巷子內，在車上我快速的掃描了這個不到東澳國小學 1/4 土地上的建築物，不經意一個念頭閃過——這個外表毫無層次可言的校園，一定藏有讓人著迷的核心價值與內涵存，否則規劃這次參訪的學校是不會拿石頭扎自己的腳吧？

「口說實驗教育了解了一半，實際觀摩他校了解了近八成，剩下的就留給我們學校慢慢思考與琢磨」。這次的參訪收穫很多，我沒辦法長篇大論，只好用照片做個簡單的紀錄……這是筱婷主任的一段感性的談話。

仲萍主任亦有不同的見解和想法——南河國小採取「混齡教育」方式辦理，學生分低、中、高年級 3 個班上課，每學年分 4 個學期上課，學校設計許多主題課程，為的就是要讓孩子們快樂學習。從幾年前僅 25 名學童，現在增加至 47 人的訣竅：重視課程的本質，且建構優質合適的課程，自然就有學生送上門。

在這個學校，特別強化英語的學習，每週就有 10 堂課，著重在日常生活的口語運用，成為孩子的溝通工具，而非背單字、考英檢的英文教學。

採用四學期制，讓秋假、春假、寒假、暑假的各項育樂營琳瑯滿目，學生參加全部免費，包括了閱讀寫作、水上活動、藝術創作、科學遊戲、樂趣魔術、露營活動等，總是吸引多數學生參加，教學成效讓家長肯定和認同。

苗栗縣

南河國小

混齡教學

這所學校的校長是一個極具鄉土味的人物。道地特有的台灣國語，不僅沒有增加彼此的距離，卻反倒讓人可以很快的融入到他所欲表達的意境和目的。

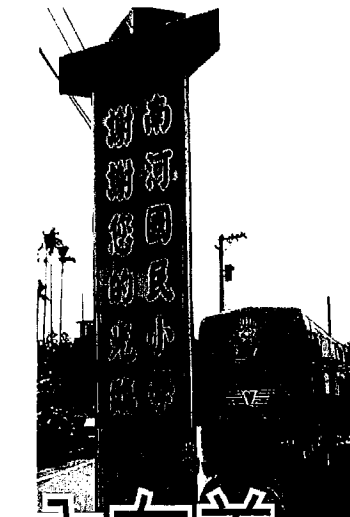
校長如是說著：「這個村，只要 99 票即可當選村長。」說明了不僅村內家戶少，且在地的學生更是少之又少！但必須真正停下來思考的是：「做實驗教育，是讓老師和學生準備好了，還是讓他們倍感壓力和緊張呢」？課程固然重要，但是仍要耙梳學校的問題「急診」與「門診」間的區分，否則會陷入為了實驗教育而教育實驗的泥淖裡。

在校長的簡報中，分析出國內小校 10 大招生術，卻是逆向的要我們理解，這些招術最好是不要採用，原因是當這些招生的背景因素失去時，學生的人數通常都將回到原點。他也指出該校三個主要吸引家長或學生的辦法：

1. 延長服務時間：搭配夜光天使與寒、暑假育樂營課程。
2. 延後上學：學生 9 時到校——主要是能讓學生吃飽、睡飽。



平凡校園



內在美

混齡有撒部

3. 不拉學生：若學校或教師都將學生捧在心上，則事事終將難為，且孩子的人格發展將會受到反教育理念的扭曲。

這所社區或學校，至今的發展卻產生有一個很有趣的現象值得探討與省思：「學區內學生往外送，學區外學生往內送。」校長認為，自在就好。因為學校人數增多了，只有「爽到」校長一人罷了，卻是苦了老師和孩子，所以「混齡教學」原則上以2班16人以下為原則，若人數太多，則不建議盲目的進行混齡教學。

發展「混齡實驗教育」若沒有帶給學校、教師、學生一起學習，一切都將無意義。所以學校不特別強求特色，只做混齡這件事。當然，最終目標還是希望學校經過幾年的操作和調整後，漸漸的看不出其中的混齡教學的痕跡。

校長身體力行，平時即進行入班上課，是挑著自己的專長來進行；這個學校或因著實施四學期，沒有開學典禮，所以每給孩子進到學校即開始從事各類課程的學習。



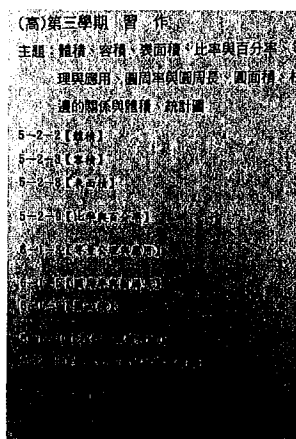
提升學生人數的策略：

1. 增加學生在校時間
 增加課外教學（每日16:30-18:00）
 書法、數學遊戲、科學
 通科、競賽、人、體能活動）
 課後輔導與學習
 103年暑假——辦理30天
 104年暑假——辦理43天
 105年暑假——辦理10天
 105年暑假——辦理30天(8/15開學)

2. 強化英語課程
 增加英語節數，假日營
 開設英語線上課程

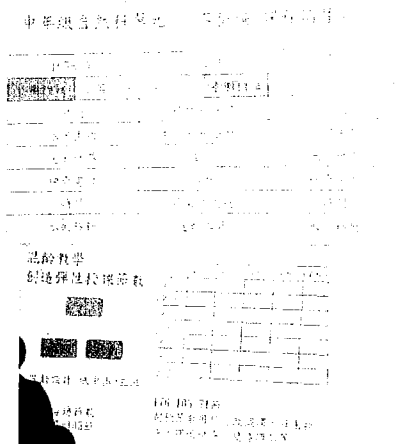
異質分組 同儕幫忙

上學期 一週6節英語課 學生英文能力好



課程設計——國語科

採用較高年級的教科書



混齡教學創造彈性節數

各科混齡課程 方式不一樣

四學期間的假日中，大量的辦理各類的育樂營學習活動，但會先問老師有沒有意願或各類適合的專長，再尋求外聘教師入校指導。當然，留下來學習的是基本上的照顧，不留下來的也同時鼓勵親子可以遊學或外出共學。

在教材的編選與取捨上，校長提出一個客觀的事實來說明在「自編教材」上的困境，指出他們學校在操作上目前採康軒版與翰林版進行教互的學習，且每個混齡班級都是以上較高年級的教材為主，這是有其學理依據的。既然沒有自編教材的壓力，所以學校老師們就試著拆解課本(現場有以數學課本為例)，原則上，較無邏輯性的課程就可以先行操作或實施——他也舉中國早期只有私塾、西方也只有教會在進行教學，亦從來沒有分過年級，而是採取主題式的知識或經驗上的學習。

在走過這麼一段路之後，學生的人數和學習能力已漸趨穩定了。在招生上已到了採取了資格限制的狀態；在課程上也回過頭來思索課程的架構，確認學科(國、數、英、自、社)間的課堂節數適當的動態安排。

混齡教學真的好處這麼多嗎？當然在排除課綱的限制下，是可以讓老師減課、減壓；上午主科、下午統整式的學習亦是誘因之一。南河國小不是在做典範，只是以實驗、示範、模範的概念作為現階段可行的操作模式。不走實驗教育，其實也是可以做很多的，否則徒增大家用放大鏡來檢視學校，讓老師疲於奔命罷了。

值得一提的是，這所學校有安排一堂高年段的英語教學課程，特別是在教學前能讓任課英語教學老師用將近一節課的時間，來說明這節英語課混齡教學的活動設計(詳如活動設計單)，讓我們這些外來的參觀者能有較為完整的先備經驗，是我教學以來參訪過程中較為特別之處，我想也是未來若參訪中安排試教課程時，主辦單位或承接學校應該注意或參考的重要細節之一。

在三校的著墨中，這所第一間參訪的學校我個人撰文的最多，某種程度代表較為鍾情於這所學校的理念、課程！雖然，我們學校目前不是朝著「混齡教學」的模式在進行著，但是該校校長的所鋪陳的架構和蘊藏在其中的精神，卻是可以成為我未來想像和實踐的一部分。

全國

第一所原住民實驗小學，原民為達觀國小，105年5月經校方舉辦更名公投活動，同年8月1日起正式改名為博屋瑪國小。學校約9成的學生是泰雅族，6成的老師為原住民籍，以泰雅族文化為主體的課程設計，學生可以系統性的學到自己族群的文化。

台中市 博屋瑪國小 原住民族實驗學校

是什麼核心價值，可以傾全校之力，甚至連社區資源也不放過？

什麼樣的學習，可以讓傳統文化融入全部的學科、無縫接軌，讓孩子每天對上學充滿期待？

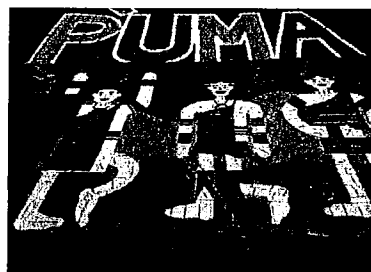
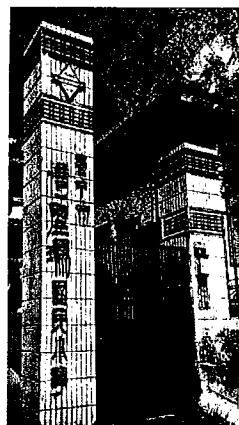
所有課程從共同開發、試教，到正式於課堂上運用，前後經過兩年多的準備，成就了現在的狀態。

驚艷的一堂母語課：沉浸式母語教學搭配說、學、逗、唱等技巧，讓一年級的孩子都能聽和說，並且也讓觀摩的老師們了解老師上課的內容。

個人是原住民泰雅族籍，所經營的學校也是一所以泰雅族為主體的學校(9/45閩泰比)，對於博屋瑪小學所推動的原住民族實驗教育自是不陌生。然而，他們真的能順遂的走下去？

在這所學校，一走進去，右邊的教室外掛著「實驗教育中心」……它表示著學校、社區、縣政府、台中教育大學、原住民族事務委員會投入的人力、經費，好讓人不欣羨！

每個縣市的資源條件都不一樣，我告訴我們學校的老師，現階段我們走的不是「原住民族實驗教育學校」，我們也不是在做「特色學校」，就從我們現有的，大家慢慢的、穩健的炒出一盤盤的好菜！



原住民的名牌



圖騰有考究

傳說故事也真實



台南市

虎山國小

生態學校

一所生態學校 EHO-SCHOOL

，把教室搬到戶外，並設計出以「永續森林」為核心的生態課程。方圓一公里內沒有住家的虎山，擁有最獨一無二的「自然」資源。

學校內沒有 PU 跑道、沒有豪華的遊樂設施，有的是周邊的自然資源，來學校上課對他們來說是一場探索之旅。

林校長分享了實驗教育的該校步驟：

1. 先解決問題：學校的、學生的、家長的、社區的問題。
2. 再扎根課程：找出核心價值，才能設計出屬於學校的價值。
3. 營造快樂的學校氛圍：如果連孩子們在學校都不快樂，何時才會快樂？在虎山國小，整個學校都是孩子的探索樂園。

很抱歉，對我而言，三所學校的參訪中，這所學校較無法引起我的關注——主要是進入校園之後，就是校長一人式的講演和經驗分享。

若是如此，這麼多宜蘭縣正在和想要從事或了解實驗教育的同仁們，大可不必舟車勞頓的繞了半個台灣到此取經，而以邀請這位校長的方式來宜蘭縣現身說法即可，在投資報酬率上反倒較為經濟性。

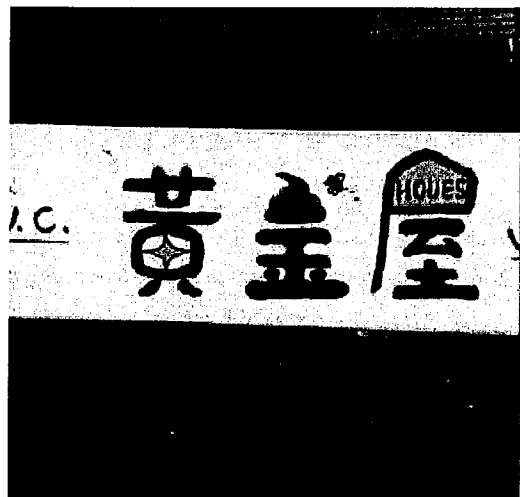
還有一點我不能苟同的是，校長在分享中有針對性的對於某位特定學生指名道姓的指出孩子及家長的不是，我相當納且無法理解。





可愛指標

童言童語



看看他人，想想自己——我們學校的特色很多，有提升國、英、數的課程、有射箭、編織、舞蹈、歌謠、樂器等泰雅文化，亦有豐富的自然環境，發展性應該很好。但覺得那些都是沒有做實驗教育就有的東西，現在做了實驗教育，我們能讓他人觀摩的是什麼？學習的是什麼？這會不會是我們日後要去思考的方向……筱婷主任這麼說。

本次參觀的三所學校特色背景不盡相同，各有各的優勢和亮點，不過萬宗歸一，所有的成功的經驗和核心本質，都能發展出一套課程。每個學校都有自己的特質，一定要找到自己的定位和圖像，再發揮團隊精神共同打拼。剛開始可以慢慢做，少就是有，不動就是沒有……這是仲萍主任的簡短結論。

對於我而言——在參觀三縣市國小之後，我以為在宜蘭服務的教師們、在宜蘭學習的孩子們、在宜蘭生長的家長們是幸福的！在我個人執教的過程中，不論是公部門行程或是私人走訪各縣市旅遊或參訪的過程中，宜蘭縣校園整體規劃上，在空間美學、校園建築上，在在兼具人文與在地素養，亦可說是台灣的校園奇蹟，也是身為宜蘭人的驕傲。

個人在此次的參訪提出些許看見，或許可以給教育處承辦或主辦這次學校的辛苦團隊一些發想：

1. 從這次的參訪行程中，我們可以理解教育處(科長、承辦)及主辦的大進與蘇澳國小團隊的用心：
 - (1)三所學校各有自己在實驗教育發展的特色——混齡、原住民、生態學校等，豐富了我們對於實驗教育的理解和想像。
 - (2)這次的重點因不是在學校建築或空間美學，反倒可以讓我們聚焦在「課程發展」這樣一個故事上。
2. 因為二天一夜橫跨苗栗、台中、台南三縣市，主要的是讓這次的參訪學校了解所安排的三校，在課程模式與結構的建構上，如何因勢利導，重塑校內發展的生機，所以我們確實在課程重構的可能性上，因而得著啟發。
3. 綜觀三所學校，回來時我和全校同仁進行了初步的分享。其中，我覺得我們學校的孩子在基本的禮貌上所展現的真誠與自然，是值得驕傲的：
 - (1)在南河國小，我們僅能接觸到高年段混齡教學的學生，完全沒有接觸到其他年段的學生，且高年段的學生也在上完課後，由另外一個門回到班級，所以無法近距離接觸到其他年段的學生，所以也就無所謂的互動了，也算是可惜吧！
 - (2)在博屋瑪小學，也許是以泰雅族為主的學生，自然就有著一份親切感。但是總覺的孩子們過於靦腆，也不見過多的打招呼的舉動。
 - (3)在虎山國小，全程大抵僅校長一人在和我們談話，幾乎完全觀察不到學生們上課的活動狀態。特別是這所小學，在窗戶外都隔著一層紗窗，且老師們上課幾乎都不打開窗戶，讓我直覺似乎少了那麼一點點的友善和真實——一個人的感覺啦！
4. 特別想表達的是，在虎山國小，幾乎大部分的時間都是校長一人在講述或分享，
5. 這是一個動態學習(從東北部移到中南部)、多元學習(混齡、民族、生態)、有機學習(已在或正在朝實驗教育邁進)的學習形態，然因著需要在既定的時間內，朝另一個學校移動，所以可以討論與分享的時間相對就被壓縮了，這是一件很可惜的事。所以，我個人建議，爾後可以安排在車上進行這樣一個動態的分享，讓彼此不同的看見，補足他人眼界、心界無法到達或未想像的地方——諸如：
 - (1)第一天中午：從南河國小到餐廳、剛用完餐出發的前半個小時左右。
 - (2)第一天下午至傍晚：從博屋瑪到台南夜宿的前半個小時。
 - (3)第二天上午至虎山國小：可以利用這個時間，大家頭腦正清醒的時候，將前一天的看見與感受做一個整理與分享。
 - (4)第二天中午：從虎山國小用餐完，在回程的路上，我們或許可以利用半小時甚至1小時的時間，進行綜合的分享……

我的以為主要還是在於，畢竟每個人在擠壓的時間與空間內，可以看到的總是有限的。或許我們可以主動的將所知所覺與他校分享，也或許我們可以從他校的分享過程，爬梳、釐清我們的些許迷思，並透過眾人(校)的力量和智慧，很快的找到屬於自己學校的大方向，再據此調整與修正，這樣也許就可以少走許多冤枉路了——這次的參觀之旅，收穫滿滿、衷心感謝！

宜蘭縣 106 學年度實驗教育縣外參訪交流

花蓮銅門、台東南王、土坂、富山國小四校參訪

紀錄與分享

東澳國小：鄔誠民

107 年 4 月 11-13 日

很慶幸，在去年 3 月 2-3 日參訪西半部苗栗南河、台中博屋瑪、台南虎山國小之後，今年可以再度參訪東半部的四所學校。整體而言，每所學校因著主、客觀因素和條件，都有其重要的方展方向，或多或少改變我們對教育的想像。

而我在分享個人感官、覺知之前，我還要再次的表述對於我而言，我以為在宜蘭服務的教師們、在宜蘭學習的孩子們、在宜蘭生長的家長們是幸福的！在我個人執教的過程中，不論是公部門行程或是私人走訪各縣市旅遊或參訪的過程中，宜蘭縣校園整體規劃上，在空間美學、校園建築上，在兼具人文與在地素養，亦可說是台灣的校園奇蹟，也是身為宜蘭人的驕傲。

花蓮縣銅門國小【山野教育】

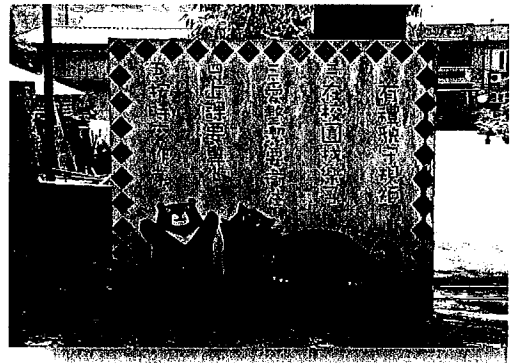
記憶中，這所學校十年前左右，因緣際會來了一次。印象最深刻的是，走進校園後回頭望的這面牆，上面的五條約定，其中讓我特別有興趣的是「在校園找樂子」，直至當天再次來到這所學校後，我其實對這所學校幾乎完全失去了記憶，只剩這句話喚起我深層的回憶。

「在校園找樂子」對我而言是一項很重要的教育價值。這樣的一個選擇和決定，實在關乎原民偏鄉孩子們在學習上的成功與否——在交通不利、文化落差、家長社經背景低落、社區產業結構崩解的偏鄉裡，在這樣土地上的孩子們普遍缺乏自信！

我常跟前前後後的同事們分享：「不要用中產階層的角度、視野，來思考以勞工階層為主的原民偏鄉孩子們的教育」。都會區的孩子們放學後，不管他(她)們的家庭功能如何，大抵都能放學後到安親班繼續完成他們的作業，並且透過反覆的精熟練習(做習題、練試題等方式)完成升學所需要的知識和技能。

然而，原民偏鄉孩子們放學後，若沒有學校的再支持、社區協會的從旁幫助，他們的放學卻是一段段在部落茫無目的行走，看不見未來！偶爾，我會在學校看到、聽到孩子又被罵了，但是我們可曾想過，在老師罵他們的同時，他們的前一晚也許沒吃好晚餐、沒有人陪伴他們寫作業、或許到了冬天家裡沒有熱水可供他們洗個溫水澡、更或者他們的父母其實昨天不知吵了也罵了他們多少次？若他在家裡沒有好的條件可以「快樂」，在學校又「不快樂」，請問我們有什麼基礎，想要他們在各方面的學習可以符合大人們的期待。

所以一個學校的環境塑造(硬體和軟體、物質和精神)，其實真的不是校長、行政人員的事，而是每一位教職員工在原民偏鄉學校的重要天職。這讓我想起一所日本小學在學校的校門口刻著一段話：「凡進此門，一切均有教育意義」。

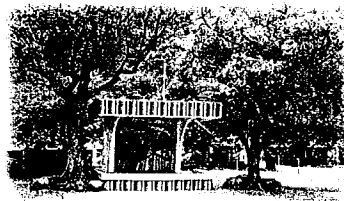




「面山教育」或許又是一個又一個學者創造新名詞的產物，然而若沒有學校多數人願意為孩子而改變，並透過課程決定的過程和決定課程的熱情與堅持，山依然是山，孩子們走不進去，更不能從實踐的過程中領悟山的豐富和祖先留給孩子們的智慧。

我好喜歡該校教導主任的：「想盡辦法帶孩子出去」和「欽佩能把孩子帶出去的老師」的這二句話。若教育是使人成為人的過程，這是一個「老師」也是「人」說的話。在我耙梳國內課程專家對於課程的分類，我個人總結了「理想課程」、「正式課程」、「經驗課程」、「覺知課程」、「潛在課程」、「空白課程」六類。其中「覺知課程」的定義是指學習者透過自身體驗、操作、實踐的過程的一種主體課程，但我們在現實的教育環境中，我們給了孩子多少的決定權？

該校的課程建立在藝術與人文與在地課程的基礎上，經過一步步的嘗試後，找到「山」與課程或教學者、「山」與學習者或實踐者之間可能的聯結，並透過反省人與自然的關係中，不斷的進行課程的再決定。



「廁所文化」也是對這所學校觀察的重點。在專業總務主任的引領下，他提出了「讓工程變課程」這樣一個務實的教育概念。學校建築、設備若常是張貼「禁止使用」

，往往會造成「破窗效應」的夢魘，面對學校問題，找出解決策略也絕對不是少數人的責任。

在原住民學校任職的教職員工角色不僅僅是教學者的角色，更是生活照顧者的角色。學校扮演社區發展很重要的角色，唯有走進部落每個家庭，才能發現問題。特別在這所 89 人(74 國小+15 幼兒園)卻有 51% 弱勢學生的結構中，更是幫助孩子邁向成功(不致失敗)的重要關鍵吧。所以，這所學校將學校的核心價值建立在「教養」、「自信」、「學力」這三個面向也就不難想像。

對於教育，我一直苦口婆心的常跟同仁們說，請試著學習慢慢的將「教」縮小，把「學」放大這樣一個概念。常年下來，特別是在我們學校實施實驗教育的第二個年頭後，我漸漸感受到部分老師已能理解漸進釋放學習的責任給孩子，雖不容易，但卻是產生了質變。

對於教師和學生能走出學校、走向部落、走進山海大自然這件事，一直是我覺得在推動實驗教育過程中，本校最難突破的環節！學校推動實驗教育不外乎三種人：「願意嘗試的」、「不好意思拒的」、「勉強或消極配合的」……實驗教育的推動，絕對不是在實驗教育計畫審核通過後，就可宣稱多數老師從此就具備推動實驗教育的知能、技術、特質，它需要經過長時間的增能、師資結構的解構、轉銜與引入等種種過程——也就是內部的再重構與外部的支持與協助。

本校老師長年在「教師專業發展評鑑實施計畫」的過程中，我們透過許多的方法、策略的滾動修正，慢慢的形塑了「分享」的校園組織文化，分享和協作讓我們彼此看到他人的優勢，也願意從

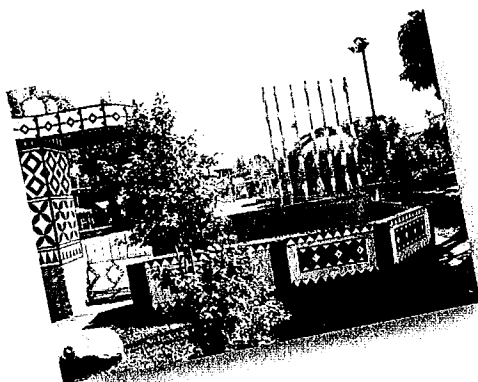
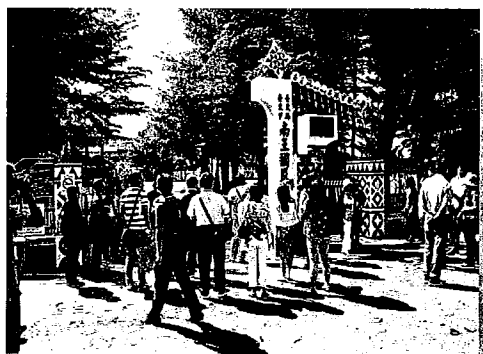
同儕的經驗中看到改變的可能性。

然而，現實的狀況是，在編制內的十位教師中(尚不包含五位幼兒園的女老師和教保員)，僅有一位是男性老師，對於「走出去」這件事上，我們著實有著因性別結構上的困難。作為一位校長，我多麼希望孩子們的學習場域可以不止是教室，更可以走出室外、走到部落與社區。讓孩子可以部落為學習的教材、讓耆老可以成為孩子們的教師。

我其實不在乎今天來這所學校倒底是要將關注放在「面山教育」或是「廁所文化」，因為那只是一個媒介或工具。然而，卻可以在參訪的過程中，讓我再一次與自己進行對話——理想課程本就不存在、正式課程是專家學者甚或統治階層的意識投射、經驗課程是老師們的所知所學(卻終究不抵知識半衰期的愈加縮短)、空白課程放不進來、潛在課程孩子無法決定……源自孩子們的覺察課程可不可以是我們可以深思的一個議題？

台東縣南王 puyuma 花環實驗小學【民族教育】

車子停泊在校園的側門，雖讓所有參訪的人員走了一大段的路程，卻也讓我可以在一大早悠閒的走在該校周圍的牛樟樹林蔭下。這所學校相對以往所參觀的學校，校園的空間是較為大的，我走在人群後面，就是希望可以透過緩慢的步伐，從不同的視野來欣賞這個校園的建築美學。



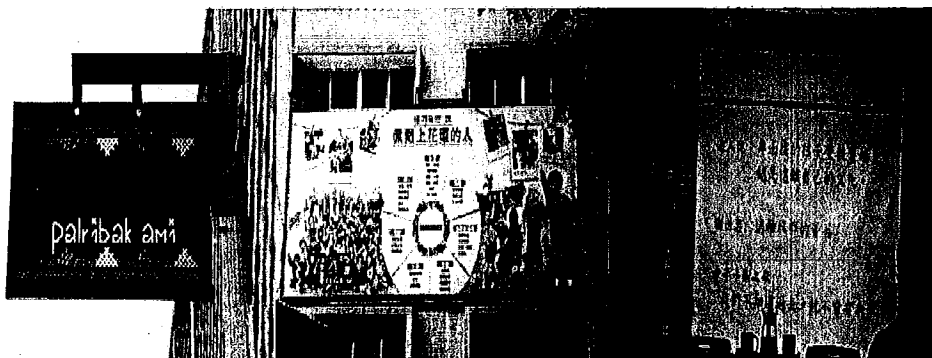
走進這所學校前，我感受到這所學校滿滿的人情味與豐厚的人文氣息。學校所有接待我們的教職員工，全部藉由花環的配帶，除了表示對參訪者的尊重，也同時傳達出部落族人對自身文化的重視和驕傲。滿滿的部落圖騰，不僅是一種象徵，更是一種記憶，特別是十字圖紋在卑南族社會中總是放在重要的位置(長者的帽子或男人膝蓋的部位)，來表示對這個圖騰的尊敬之意。

在他們學校的簡介中，言簡意賅的說明了：「我們期待成為一所適合孩子學習與成長的學校，從語言復振、文化深耕、學力紮根三方面努力，培養孩子成為一個自信，並且擁有主流文化及卑南文化能力的人」多麼的直接與真切。

同樣為原住民泰雅族的學校，我們其實是在推動與操作實驗教育一年之後，才在所有老師的討論之下，得到「重人文、勤學習、力求新」這樣一個核心價值。其中，我們聚焦的「重人文」其實就是從自身的文化開始學起。

有趣的是，這所學校的鐘聲是孩子們唱著卑南族語的自錄鐘聲，也許可以給其他原住民學校一個參考。在師資結構的改變與調整上，該校採取了二種方式：其一，每年遴聘至少一位的卑南族教師進入團隊；其二，鼓勵學校不是卑南族籍的教職員考取初、中階的族語認證。我想針對第一種方式表達我個人的看法：有人說「把對的人擺放在實驗教育計畫中，孩子的學習就會接近成功。」記得公辦民營的岳明國小，可以透過專案的協助，讓幾位不願意推動實驗教育或校長治校理念的老師離開這個學校，再引進願意嘗試的老師進入這個場域，至少可以讓團隊中的每一位教師是甘願做、歡喜心。然而，我們在進行公辦公營的三所實驗學校，卻不能用這種方式來處理？在推動實驗教育將近二年的過程中，這一直是我心中的遺憾！

學校在十位教師僅有一位男老師的情況下，我實在很難要求老師們走出！套一句：「泰雅族的孩子學教育愈多，愈遠離自己的文化。」從這個觀點來看，我們在「東澳心意——提升學生國語、數學、英語基本學力」這個計畫中，雖關注孩子在基本學力的提升，是否也某種程度的讓孩子愈遠離屬於我們自己的山海文化？這是我的自問。



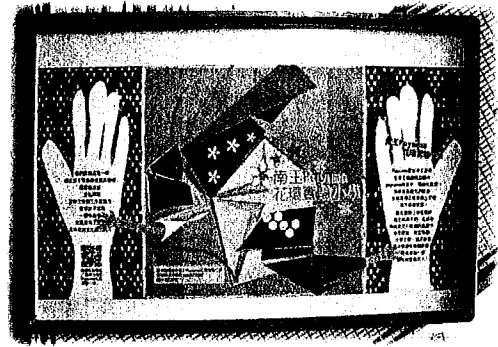
該校在地課程的發想上，是以傳統家屋作為課程的核心——從這個觀點出發，代表著卑南族的知識體系是環繞在以「人」為主的關係中。設計了1-6年級1032節的課程(從原本的14項精修到13項)，而漢人家長也不會認為對卑南族文化的學習，會影響到他們的孩子在其它學科領域的學習，這和台中博屋瑪實驗小學所倡導的屬地主義的概念如出一轍。

校長認為，實驗教育若能成功，主要的核心還是在於課程和師資，其中情感的投攝和漢人觀點的再詮釋是最為關鍵。目前有教案但沒有教材，但用師資索引來彌補現有的不足，讓校園成為學習的資料庫是他們努力的方向。而在推動的過程中，想不到就先擺著，且也提醒未來要推動實驗教育的學校們，必須把握教師要先增能且形成共識後再來推動，才不致造成一個學校本身就是一個壓力。

校長說：「我們要對孩子們負責」。未來或許會有更好的方式，但只要立基於做想做的事，若一旦實驗教育機制因某些因素終止，而實驗教育的基因卻會長留在學校中。



該校在推動實驗教育的過程中，縣府教育處著實給了他們很大的利基：一、縣府在師資的安置下，優先將不願留下的以專案進行先行超額，這樣可以讓學校有更大的空間引進想要或願意「做」的老師；二、配合實驗教育規範，雖在第三年要進行實驗教育計畫評鑑，但縣內的相關評鑑若可以在實驗教育中呈現的，校方就可簡要說明呈報縣府核備即可免除評鑑。這個想法，我在國教署的相關會議中有提出，且有正式的公文行文各縣市政府作為參考，二年即將過了，不管是前前、前任的教育處長的承諾或國教署給予的函釋，我們沒有看到任何的改變和作為（我不是在抱怨，也深知抱怨也不會改變現況，但這年頭說真話的人太少了，我願意為我所說的話語負責），這會讓正在進行或未來想要推動實驗教育的學校或教師感覺既沒有利多，卻彷彿要無怨無悔的承擔！



一般在看實驗教育的課程節數安排中，我們普遍會看到不是課程節數增多，就是改採全天制。該校校長以為，老師需要充電、休息，所以特過部分課程的混齡教學加上引進在地藝師進行課程，不僅可以讓老師們的時間與空間增多，也讓老師願意在課程的改變上、教學策略的轉變上有著更多的著墨，老師的能量精進了，受惠的不就是莘莘學子們。大多數的老師們是良善的，他(她)們願意為孩子進行改變，但是再怎麼說，老師也是人，也需要被鼓勵與施與小惠，若學校一直用「加法」塞滿而不是創造一個「減法」的教學環境，再多的熱情終究抵不過排山而來的壓力累積。

有人說現在的校長是有責無權，這意謂著我們這一群在經營或引領老師們向前走的校長，其實也需要教育處給予更多的支持與支援。我記得，前代理縣長曾下一道公文給學校，意思大概是要校長們提供友善的校園環境與多關注學校同們的身心狀況——我個人以為，校長何嘗又不是應該這樣被對待。沒有一位校長在推動實驗教育是要求或得某些利益或輕鬆，相反的我們正在承擔。

沐浴在這所學校，我感到身、心、靈各方面都得著滋養。該校所堅持的「行為能力」、「品德能力」、「學業能力」，其實和前一所參訪的花蓮縣銅門國小的「教養」、「自信」、「學力」是有著異曲同工之妙的。這也表示著，許多原住民學校在推動在地課程的同時，也不會忽略孩子未來在主流社會可以競爭的基本學力的能力培養——我想這是原民偏鄉的學校與教師們應有的基本認知。

台東縣土坂 vusam 文化實驗小學【民族文化教育】

若前一所學校在環境面、課程面、制度面給予我相當的啟示，而這所學校吸引我的不異是這所學校的人情味。這所學校的校長，我曾經在教育部國教署和他參與相關會議不下三次，對他的印象是幽默中點出問題、俏皮中難掩真情——記得第一次開會，他如是的跟國教署的長官這麼說：「我們在推動實驗教育前，在先前有一連串系統性的增能課程，到現在您們都沒有把錢給我，害得我去貸款，到現在還沒有把錢還完，我的老婆都快跟我離婚了，我的孩子們叫別人爸爸了，真的要妻離子散……我說的普通話，您們倒底有沒有聽懂，不要一直記筆記，像馬英九一樣卻很多問題沒有解決，如果我講的國語您們聽不懂，幹嘛我還要跟您們這樣說，乾脆我說排灣族的話就好了，這樣您們也可以不用記筆了。」真好笑卻又有勇氣！

該校認同十二年國民教育自發、互動、共好等三項課綱核心及教育目標，所以他們的實驗四主軸「學力提升」、「語言復振」、「文化紮根」、「多元展能」其實是和前述所呼應的。校長直言的說：「考試不是宗旨，只是一個檢

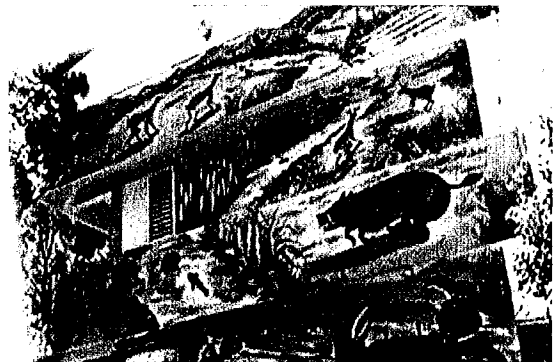
核的過程。」推動以在地文化課程為主的學習內涵更需要這方面的覺察與堅持。

從學校所有老師都具有碩士以上(校長也正在攻讀博士班的課程)的學歷來看，我想校長想要表達的不是在炫耀該校教師的學歷，我以為某種程度在告知孩子們要能體認學自己的文化課程，不僅是一種驕傲，也不會影響他們在其它領域學科的發展。學習是可以遷移的

，如果孩子可以對自己的文化學習產生興趣，並從中分類、找出學習的方法與策略，其實也是可以幫助他們在未來的學習上，不但可以有土地認同與在地理解，同時也可以在未來的學習上，比其它族群更能成為自己想要成為的那一個人。

我很喜歡該校校長簡報中的這一張畫面！從原住民族長期被殖民的過程當中(他以為從荷西、日本、國民政府甚至政黨輪替後的民進黨政府——這也是我個人在社會學研究所到現在修習文化資產與創意研究所的過程中，一直以來的深刻感知)，統治階層站在原住民乃化外之民的角度上，我們需要也有必要按照統治者的觀點或安排，才能從生蕃、熟蕃轉化到所謂的文明人。原住民族的知識體系也就在這樣的思維之下一層一層的被撕裂的體無完膚！就像這吊橋一樣，不同的統治階級給予我們階段性不同的形狀、大小、長度……更重要的是這中間的一大段破掉的板子，讓我們要如何跳躍或攀爬過去。

常常我所認識的族人一直始終有著這樣的感慨——平時我們原住民不算是人，但每到選舉時我們開始像人。一天到晚在講「台灣人」，但要在國際上要尋求我們不同於對岸的大陸人時，我們原住民又被拿出來當作一種區辨。就連去年辦的世大運的開幕，在四個曲目中，不就是拿這塊土地上的原住民歌謠文化作為開場白。其實，我們要的不是憐憫、施捨、認同，要的只是來自於最簡單的



尊重。

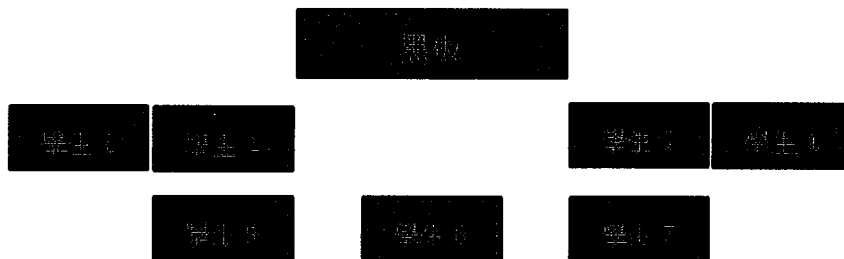
人類學者李亦園在他重要著作《文化的圖像》有下面這一段話，希望可以是我們在思索原住民教育未來發展時，很重要的思考切入點：

我們一向以自己的所有為是，對周邊的少數民族只求向我們

學習，我們有沒有想到別人的文化也有若干可供借鑑之處。



在這所學校，另一個觀察的重點在數學本位課程的推動上，校方安排了二、五、六年級三班的課室觀察，而我觀察的是六年級的數學課程，單元名稱為「基準量與比較量」，座位的安排做了下面的呈現：



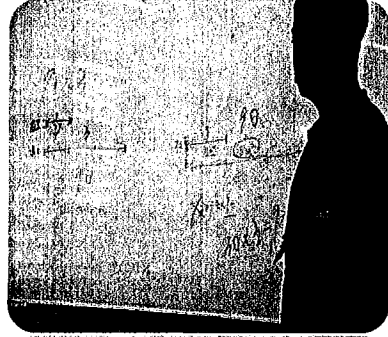
這樣的安排是四所學校中唯一，這可以讓我們直接、近距離的與學生接觸，並稍稍推論出這所學校在推動實驗教育之後，在數學領域上師生的共學上，是否有本質上的轉變。首先，我提出幾個質疑：其一，是否將課本中的一些名詞轉為在地的族語名詞，或圖片放上在地的意象，就稱得上是課程的轉變；其二，實驗教育要翻轉的究竟是什麼，若老師在教學策略上沒有根本的翻轉，學生真的能學會科學邏輯上的方法嗎；其三，六年級每堂上課都使用 ppt 簡報作為教材嗎？

教師在這堂課運用了舉例、類比、白板、課間巡視等方法，可謂方法多種。但我並沒有看到老師在價值澄清與概念迷思上，和孩子們有深入、明確的對話（這表現在舉例、類比上，總覺得老師合理化他的說法、學生也似乎不明究理的照單全收）。而運用白板是學習數學很好的方法與工具，但是我也覺得學生桌上的白板好像也就只是一個道具——白板的運用，基本上是讓學生可以自行進行列式、演算，進而透過個別白板的揭示，讓孩子們彼此可以看到同儕們解題的方法，透過討論比較其中的差異，讓真正的學習可以產生，很可惜整堂課，白板只是學生手上的道具，如果僅能達到這一個功能，那其實給孩子們筆記本或廢紙當作演算紙也是一樣的。在課間巡視中，教師也有做到

幾次，然而在我的觀察中，學生7是從頭到尾唯一沒有發表的孩子，老師也從來沒有走近這位學生進行課間巡視——我以為教室中的翻轉，最重要的核心價值就是教室裡沒有一個孩子是「客人」。

而多元展能課程計畫包含了傳統射箭隊、獨木車隊、彈翻床隊、歌舞劇團。其中，二項是傳統文化的再體驗或再操作；二項則是新式且較為冷門的社團（我想學校做了這樣的選擇，因該有其背景因素）。曾經在本校96年校務評鑑中，有一位國北教大的吳茜茵教授曾經問我，學校的特色是什麼？當我開始回答泰雅歌謠、舞蹈、編織、射箭……時，她隨即打斷我的陳述，並且直說這些若和主流社會或都會區學校時，這些確實是一個特色，但是若和其它部落或其它原住民族群放在一起時，這些就稱不上是特色了。當下，經過幾年後，我漸漸理解了她所要傳達的意念——所謂特色，不是站在大人或課程決定者的觀點，而是要思考這樣的特色發展是否可以幫助孩子在人生的發展上。

我認為，這道題的列式是有問題的：



台東縣富山國際教育實驗小學【國際教育】

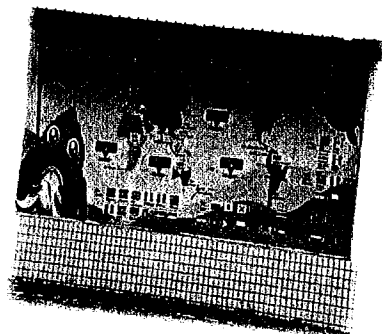
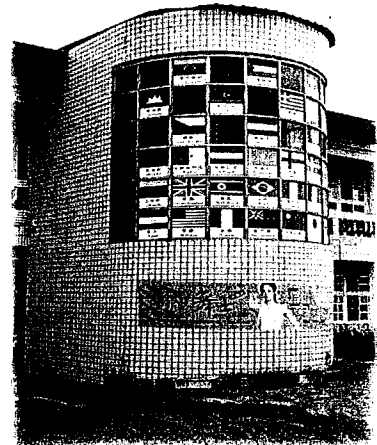
在參訪太魯閣族、卑南族、排灣族學校之後，來到最終站位於卑南鄉卻是阿美族部落的學校，且唯一在原住民學校卻是唯一推動「國際教育」的參訪學校。

該校校長可以說是台東縣推動實驗教育理念的先驅。和其他學校一樣面臨了少子化帶來的招生壓力，但要思考的是實驗教育不應是原民偏鄉逃脫裁校或併校的唯一良劑——若可以用特色學校就可以突顯學校的不一樣，又何苦進行實驗教育這樣一個大工程。

實驗教育不等同於特色學校與彈性學習節數的加醬加料的拼盤。招生的壓力確實是他們推動實驗教育的濫觴，其實作為一個校長也大可不必為了保住校長職位，而大費周章的去搞這樣龐大的工作，大不了換個學校當校長就好了。但是，陳偉民校長的性格讓縣府的教育處長官們，看到了一個願意承擔且帶領全校教師們一同去做這樣雖累但卻有意義的事。

在推動以「國際教育」為實驗教育的主軸，首先要面臨家長對於去阿美族文化的疑慮，充分的部落溝通是得以持續推動的關鍵，唯有家長支持，學生才能留下。

學校標舉著「世界就是我的教室」這樣一個想像——



語言的學習絕對不是國際教育的焦點，而是要透過課程發展與紮實的教學，期待創造內、外部環境來提升孩子們的視野，讓真的在前不著店、後不著村的偏遠的台東學子們，能跟全球化的趨勢而不脫節。

走進校園，從校園建築美學的觀點來看，這所學校實在不會引起我的興趣，也沒有因著推動國際教育之後，校舍有著多大的改變，但是他們在境教的安排上，從右邊這幾張照片就可以看出用心。西方有句諺語：「創意是在舊有的條件中，讓二個或二個以上的既有元素彼此激盪而產生的化學變化」。這個意思我的解讀是，任何的改造絕對不是憑空的想像，而是在既有的條件中，透過盤點進行更細緻的整合。

推動國際教育基於國際共學、共做的概念，進而讓孩子們成為具備世界好公民的特質與能力。該校如何檢驗國際教育推動的成效？從架構→策略→評量→成果 ppt 四個面向作為呈現，從教育部國際教育政策白皮書中去建立評鑑學生學習的指標。

在人事費用不得調整之下，部分學科混齡教學讓課程的節數得以減少，以便進行組織的再編成。從原本的二處室二組長修正為課程研發處、教學事務處、行政事務處、學生事務處。我比較好奇的是這樣的編組是否能達成所謂專業分工和協調合作？受限於參訪時間，我沒有進一步的請教該校校長，但若要參考，或許可以再以其它方式再請益。

富山國小在課程的發展上亦非一步到位，而是透過滾動的修正中慢慢去蕪存菁——例如以國際教育的發展模式，第一階段是1-6年級以不同的國家作為學習的內容，但卻發現在操作的過程中找不到各年級之間的延續性和主動性，所以經過修正後以一個區域(例如先是東北亞、再來是東南亞……逐步的擴大或加深對其它國家或地域的理解)，這樣可以深化對學習對象的人、文、地、景、物有更清楚的理解，甚至可以透過分組的過程中，讓孩子進行主題式的小組研究，並透過報告和分享的過程中，培養小小解說員應具備的能力。

這所學校，在校長的努力下，目前有二位英語外師和日籍老師長駐在學校，甚至他們的孩子們也就讀在這所學校，讓本地的孩子們不僅有語言學習的對象，也同時讓多元國際教育可以此為基礎。

個人在此次的參訪提出些許看見，或許可以給教育處承辦或主辦這次學校的辛苦團隊一些發想和讚許：

1. 從這次的參訪行程中，我們可以理解教育處(科長、承辦)及主辦的冬山與大進國小團隊的用心：
 - (1) 四所學校各有自己在實驗教育發展的特色——山野教育、民族教育、民族文化教育、國際教育等，豐富了我們對於實驗教育的理解和想像。
 - (2) 這次的重點因不是在學校建築或空間美學，反倒可以讓我們聚焦在「課程發展」這樣一個故事上。



2. 三天二夜的安排，沒有趕時間的壓力，相較去年橫跨苗栗、台中、台南三縣市且是二天一夜，這次的參訪讓我們在邊走邊看的過程中，可以有較多的內化。綜觀四所學校，回來時我和全校同仁進行了初步的分享，其中，想盡辦法帶學生出去的這個理念，是未來本校是否繼續走在實驗教育的這條路上，都是值得同仁們省思和努力的方向。
3. 雖然，個人給花環實驗小學很高的評價，但是在內容的安排上，花了太多的時間在卑南族十字圖騰的製作上。雖然，我可以理解學校安排的用心，但真的花了許多時間卻沒有幾個參訪成員能將作品製作完成，這個部分其實可以改成豐富的學校導覽上，透過更多的部落圖騰、建築工法與先人的智慧、環境營造、與教師或學生的對談等，或許對我們理解原住民族實驗教育上，會是有更多的幫助。
4. 今年有一個較去年不一樣的現象：每個學校幾乎是用團隊來迎接我們這些參訪員，而非校長或少數行政人員的個人秀，我算過至少每一場次都有將近 10 人左右分工來做這樣一件事，我想這就是原住民族的天性與熱情——推動實驗教育重點就在於願意付出、共作的團隊。
5. 去年我寫道：參訪是一個動態學習(從東北部移到中南部)、多元學習(混齡、民族、生態)、有機學習(已在或正在朝實驗教育邁進)的學習形態，然因著需要在既定的時間內，朝另一個學校移動，所以可以討論與分享的時間相對就被壓縮了，這是一件很可惜的事。所以，我個人有建議，爾後可以安排在車上進行這樣一個動態的分享，讓彼此不同的看見，補足他人眼界、心界無法到達或未想像的地方——教育處這次安排在參訪每一所學校之前，擇定幾位校長在車上對每一所學校進行引言及介紹，基本上就是一個很好的方式。從分享過程中，爬梳、釐清我們的些許迷思，並透過眾人(校)的力量和智慧，很快的找到屬於自己學校的大方向，再據此調整與修正，這樣也許就可以少走許多冤枉路了——這次的參觀之旅，收穫滿滿、衷心感謝！

這樣的分享與紀錄，有著因我所處的場域、面臨的現實問題、孩子們與部落的生存與發展……

而提出了我的些許看法。而我其實也只是透過這樣一個過程中試著不斷與自己進行對話，這幾頁的報告我只想對自己負責，若中間有著與不同立場的人想法有所差距、或讓一些人覺得不舒服，我也只能說就讓彼此有可以論述的自主和更多的寬容吧——發現問題、面對問題、解決問題——一本教育的初衷。